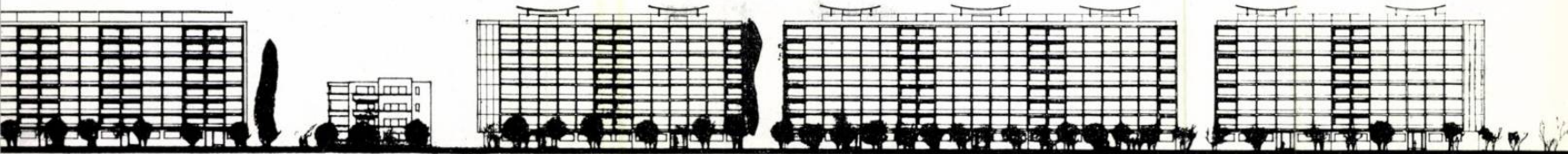
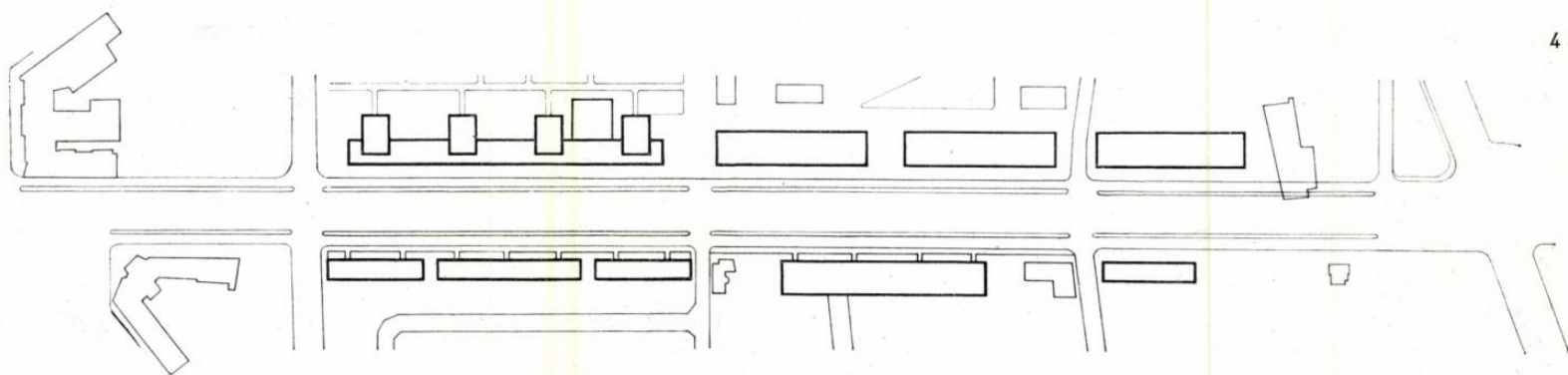


1

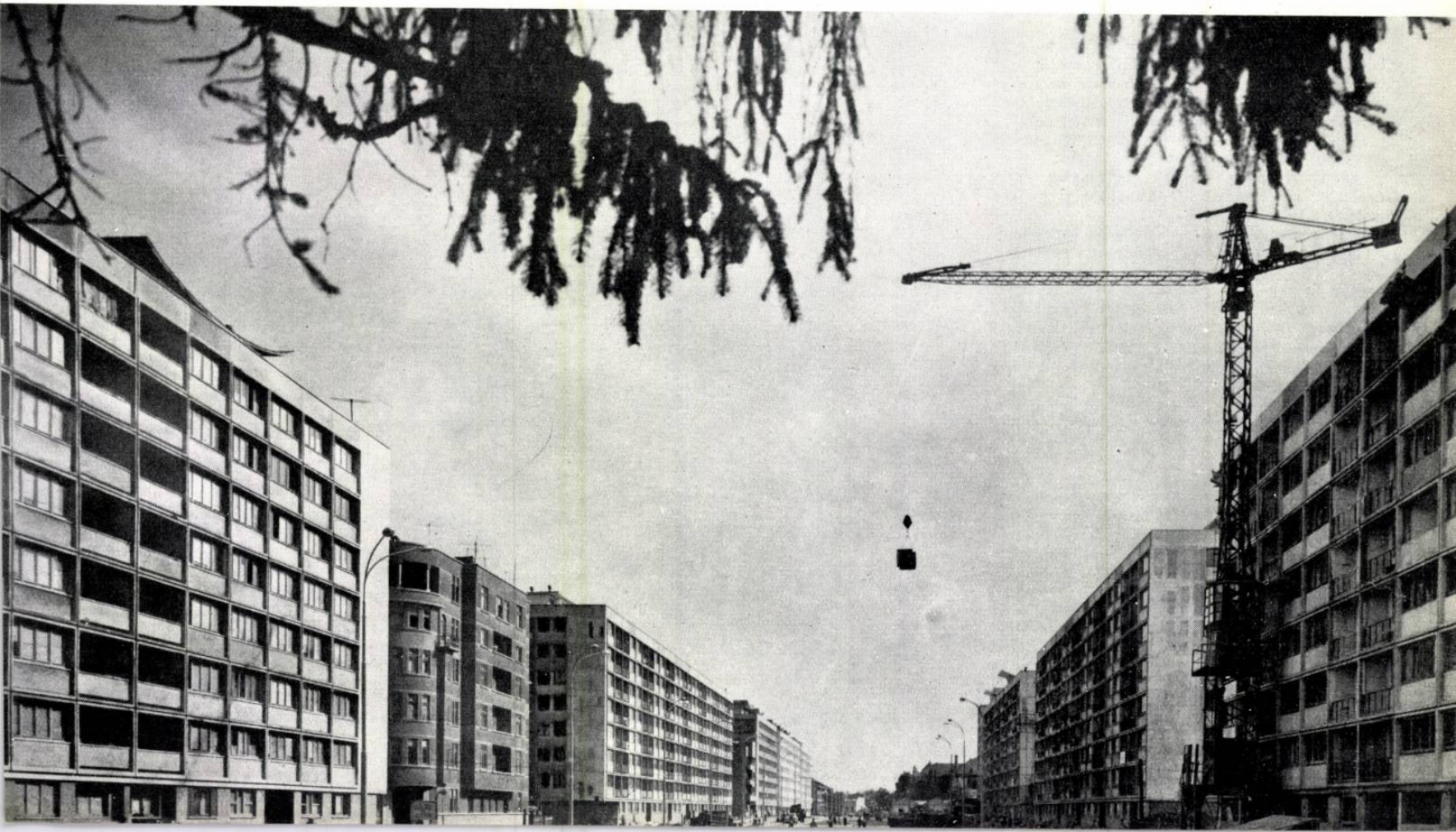


2



4

6





Blocuri de locuințe pe magistrala Nord — Sud

antiseismice, ele rămânând numai pe conturul apartamentelor unde au și rolul funcțional de izolare fonică (aducând o atenuare de 49 decibeli);

b) industrializarea proceselor de execuție în beton armat monolit sub triplul aspect al:

— industrializării cofrării prin folosirea cofrajelor de inventar din placaje bachelitizate, ceea ce reduce și lucrările de finisaj interior;

— industrializării armării, prin folosirea de carcasse prefabricate sudate prin puncte;

— industrializării turnării betoanelor, prin confecționare centralizată, transport și punere în operă mecanizate;

c) reducerea proceselor umede de execuție și a procedurilor de finisaj corespunzătoare lor, prin folosirea de panouri de fațadă prefabricate, gata finisate, și prin folosirea de pereți interiori prefabricați din ipsos și din panouri de Palex;

d) folosirea de materiale noi cu eficiență economică ridicată în special pentru termoizolație (beton de granolit și plăci semirigide de pîslă minerală).

Pentru blocurile tip « bară îngustă » s-au prevăzut panouri mari prefabricate de fațadă, termoizolante, cu beton de granolit (25 cm grosime totală).

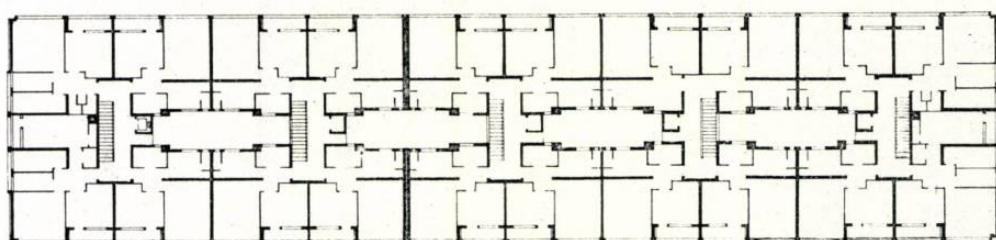
Pentru blocurile tip « bară lată » — la care caracteristicile macaralei, precum și folosirea lor rațională, pe o singură parte a clădirii, au limitat greutatea panourilor la maximum 1,5 tone — s-au prevăzut panouri mari, ușoare, cu termoizolație din pîslă minerală (15 cm grosime totală).

Pentru blocurile turn, la care lipsa unui utilaj corespunzător înălțimii a eliminat posibilitatea folosirii panourilor de fațadă prefabricate, s-au prevăzut betoane aparente de fațadă și zidărie termoizolante din beton granolit turnat în cofraje pierdute de beton aparent.

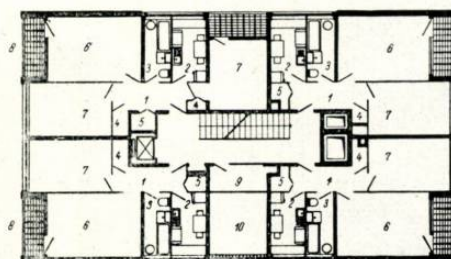
La toate blocurile, planșul ultim a fost termoizolat printr-un beton din granolit.



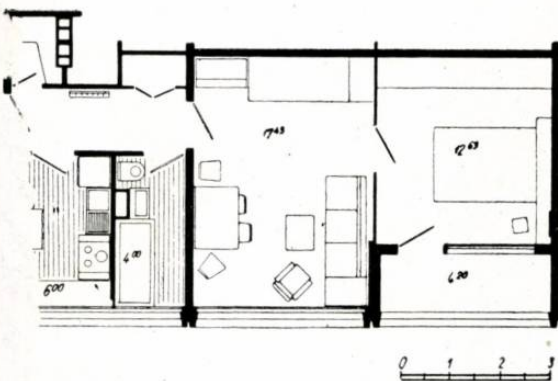
Ansamblul Mărășești-Șincai — Bloc tip « bară îngustă »



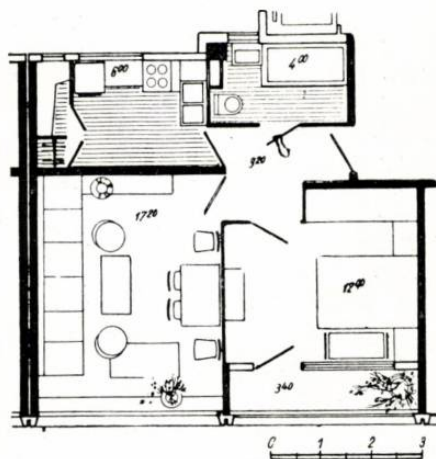
Ansamblul Mărășești-Șincai — Bloc tip « bară lată »



Ansamblul Mărășești — Șincai — Planul blocului « turn »



Detalii de apartamente



În ceea ce privește materialele folosite, trebuie menționat că panourile de fațadă au fost prevăzute drăcuite de la turnare, ele urmînd să fie vopsite după montaj cu acetat de polivinil. Parterele sînt executate în piatră artificială rostuită și pieptănată.

La interior s-au prevăzut pereți despărțitori din fișii de ipsos fagure pe înălțimea etajelor; aceste fișii intrînd prea tîrziu în fabricație, pereții s-au executat din plăci de ipsos celular de $80 \times 40 \times 8$. S-au prevăzut de asemenea pereți din panouri de Palex de 52 mm cu goluri.

Pardoseala încăperilor de locuit a fost prevăzută din lamele de parchet de 10 mm lipite pe panouri de Pal hidrofulat așezat pe un strat de 15 mm pudră de cauciuc sub care se află un strat de 15 mm de nisip. Pardoselile reci au fost prevăzute din mozaic de marmură turnat; la scări, treptele și contratreptele sînt prefabricate.

Confortul apartamentelor a fost mărit folosindu-se tapete semilavabile și tencuieli stropite aplicate pe pereții de beton, vopsitorii în email alchidic la tîmplărie și la pereții băilor și bucătăriilor, scafe de lumină la holuri, ascensoare și tuburi pentru gunoi.

Tot în acest scop s-a prevăzut ca încăperile să aibă ferestre cît mai mari. La înălțimile reduse pe care le au etajele în etapa actuală, aceste ferestre largi înlătură senzația de celulă pe care o au încăperile cu ferestre mici și fac ca vizual spațiul exterior să completeze spațiul util al încăperilor.

În rezolvarea plasticii ansamblului s-a urmărit folosirea unor volume simple, fără ieșinduri sau balcoane; pentru aceasta, apartamentele au fost prevăzute cu loggii, prezența lor la toate apartamentele fiind considerată ca o necesitate categorică.

S-a urmărit asigurarea unei expresii unitare prin folosirea la toate blocurile a casetajului care rezultă din nervura de pe conturul panourilor de fațadă, dar în același timp s-a urmărit și varietate prin folosirea unor volume de proporții diverse și prin folosirea de materiale diferite la balustradele loggiilor (beton, tablă de oțel, sticlă armată colorată).

Studiul cromaticii fațadelor a urmărit de asemenea să asigure aceleași efecte de unitate și diversitate prin regăsirea unor culori constante și folosirea unor accente mai puternice diferențiate de tonalitățile calde ale maselor.

Structura magazinelor, care permite o vitrină continuă, neîntreruptă de stîlpi, ca și acoperirea centralei termice cu o pinză subțire formată din patru paraboloizi hiperbolici, creează puncte de interes deosebit în desfășurarea magistralei.

Din primele rezultate ale experimentărilor se constată că sistemul este avantajos, durata de execuție a unui apartament putînd fi redusă la numai $4\frac{1}{2}$ zile.

Au existat însă și o serie de deficiențe. Astfel: Folosirea cofrajelor de placaj nu a dat rezultatele scontate: încheierea cofrajului nefiind corespunzătoare, a dat loc la deformări care au dus la necesitatea rectificării suprafeței pereților în proporție mai mare decît era prevăzută.

Panourile prefabricate de fațadă nu au fost de o calitate corespunzătoare și cele pline a trebuit să fie tencuite de pe o schelă ridicată în acest scop.

Nu s-au putut realiza pereți de ipsos rezistenți la umiditate și între baie și bucătărie s-au executat pereți de cărămidă pe mușche, cu tencuielile respective.

Panourile de Pal hidrofulat de sub parchet nu s-au putut obține și experimentarea cu Palex hidrofulat pe șantier nedînd rezultate bune

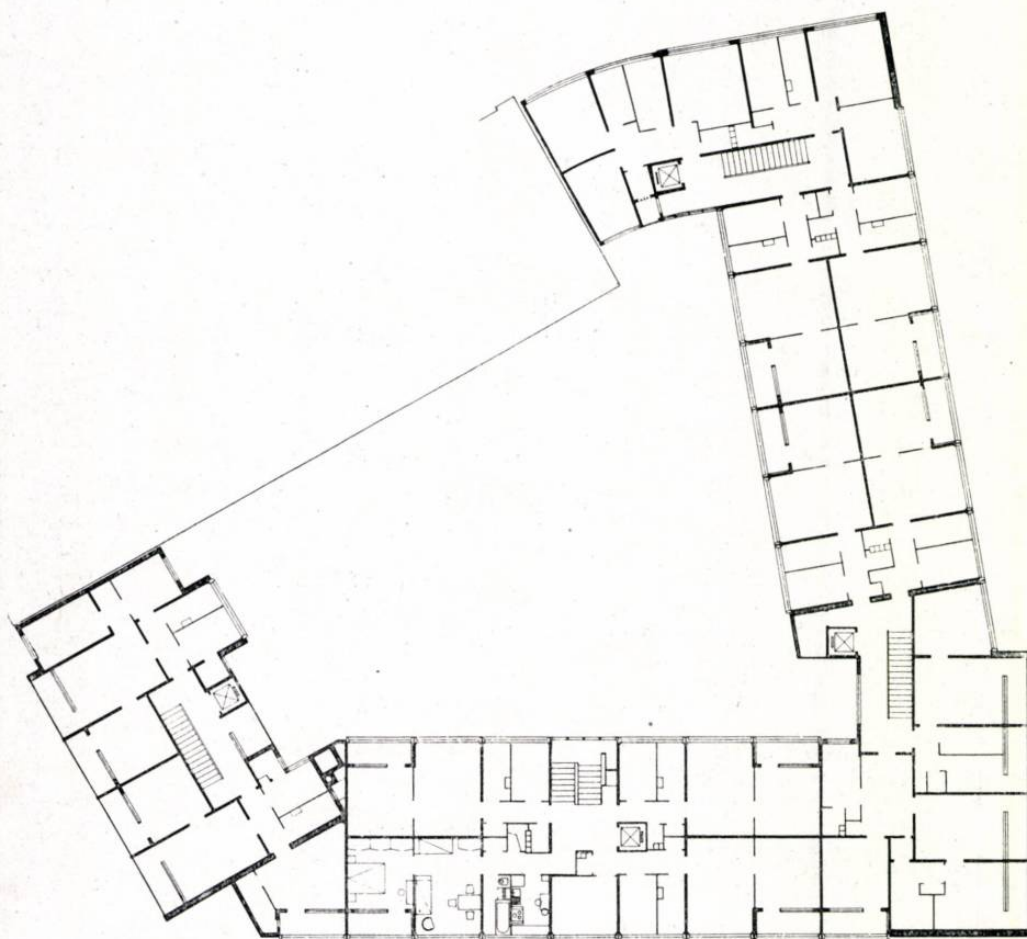
Bloc de locuințe pe magistrala Nord—Sud—Vedere





1

1 — Bloc de locuințe la intersecția str. Kirov cu
b-dul N. Bălcescu
2 — Plan etaj curent
3 — Fațada principală



soluția a fost schimbată prin înlocuirea cu un procedeu umed: șapă de ciment de 3 cm armată cu rabiț, așezată pe straturile de pudră și de nisip.

Pereții din Palex de 52 mm cu goluri nu s-au executat deoarece nu s-au obținut panouri de înălțime mai mare de 2,00 m și o înădire a lor pe înălțime era neindicată.

Reducerea duratei de execuție, reducerea materialelor și manoperei rezultată din suprimarea tencuielilor, suprimarea schelelor, ca și reducerea consumului de oțel-beton (16,25—19,10 kg/m² inclusiv fundația) sînt avantajele importante pe care acest sistem constructiv le prezintă față de sistemele tradiționale

*

Folosind același sistem constructiv, I.P.C.M.C. a proiectat și blocul construit la intersecția străzii Kirov cu b-dul N. Bălcescu.

Acest bloc este amplasat pe un teren cu un contur foarte neregulat; el demonstrează suplețea pe care o prezintă sistemul, panourile de fațadă și macaraula de montaj putînd fi folosite pentru plombe cu același rezultat ca și pentru marile ansambluri.

*

Cel de al doilea ansamblu, piața Pieptănari, a fost proiectat într-un sistem constructiv complet

2

industrializat: panouri mari portante, integral prefabricate, pereții de fațadă menținându-se neportanți.

Ansamblul se compune din două părți: 5 blocuri cu parter și 7 etaje, situate de-a lungul magistralei, și 5 blocuri cu parter și 4 etaje, situate la vest de primele. În ansamblu au mai fost proiectate și două «plombe» cu parter și 4 etaje fiecare, prevăzute a se executa prin metode tradiționale.

Ca și la primul ansamblu, s-a urmărit încă de la studiul de sistematizare — întocmit de I.P.B. în colaborare cu I.P.C.M.C. — să se înlăture tot ce putea împiedica tipizarea și industrializarea totală. Astfel, s-au suprimat subsolurile și magazinele de la parterele blocurilor.

Acest lucru a permis folosirea unui sistem constructiv unitar la toate nivelurile de la fundații până la terasă, fără schimbările de structură monolită pe care le-ar fi necesitat prezența unor magazine la parter.

Acest sistem indică linia de urmat în cvartalele ce se execută prin metode industriale, întrucât permite și o completă și judicioasă soluționare a magazinelor care pot fi grupate într-o singură construcție în care să se facă amenajările și dotările corespunzătoare fără a stingheri în nici un fel execuția locuințelor.

Ansamblul este deservit de o centrală termică unică, situată între blocurile 3a și 3b (afară de blocul nr. 1, care, fiind prea îndepărtat, are o centrală termică proprie).

Deasupra centralei se află un magazin alimentar general cu autodeservire care, împreună cu magazinul de legume-fructe de la parterul «plombei» nr. 11 și cu magazinul de carne-piine din parterul blocului 12, totalizează 1 230 m² de spații comerciale pentru deservirea în primă etapă a cvartalului. În etapa următoare, ansamblul va fi completat cu centre comerciale, atât la intersecția magistralei cu șoseaua Viilor, cât și la bifurcarea spre Giurgiu și Oltenița.

Ținând seamă că ideea de prefabricare implică pe aceea de tipizare, proiectarea a întocmit două tipuri de tronsoane cu care a rezolvat întreg ansamblul de 1 174 de apartamente.

Pentru soluționarea blocurilor p+7 s-au folosit secțiuni cu curte interioară cu 4 apartamente a două camere la fiecare scară, iar pentru blocurile p+4 s-au folosit secțiunile tip «bară îngustă», cu patru apartamente la scară — din care trei apartamente a 2 camere și un apartament a 3 camere.

La primele blocuri, uscătoriile sînt la nivelul terasei, împreună cu camera motorului ascensorului; la blocurile p+4, uscătoriile sînt la ultimul nivel.

Ca și la străpungerea Mărășești — Șincai, blocurile nu au spălătorii, deoarece prin temă s-a precizat că spălarea rufoilor se va face cu mașini de spălat în încăperile de baie care, pentru acest motiv, sînt direct luminate și aerisite.

La soluționarea ambelor secțiuni s-a urmărit realizarea următoarelor puncte:

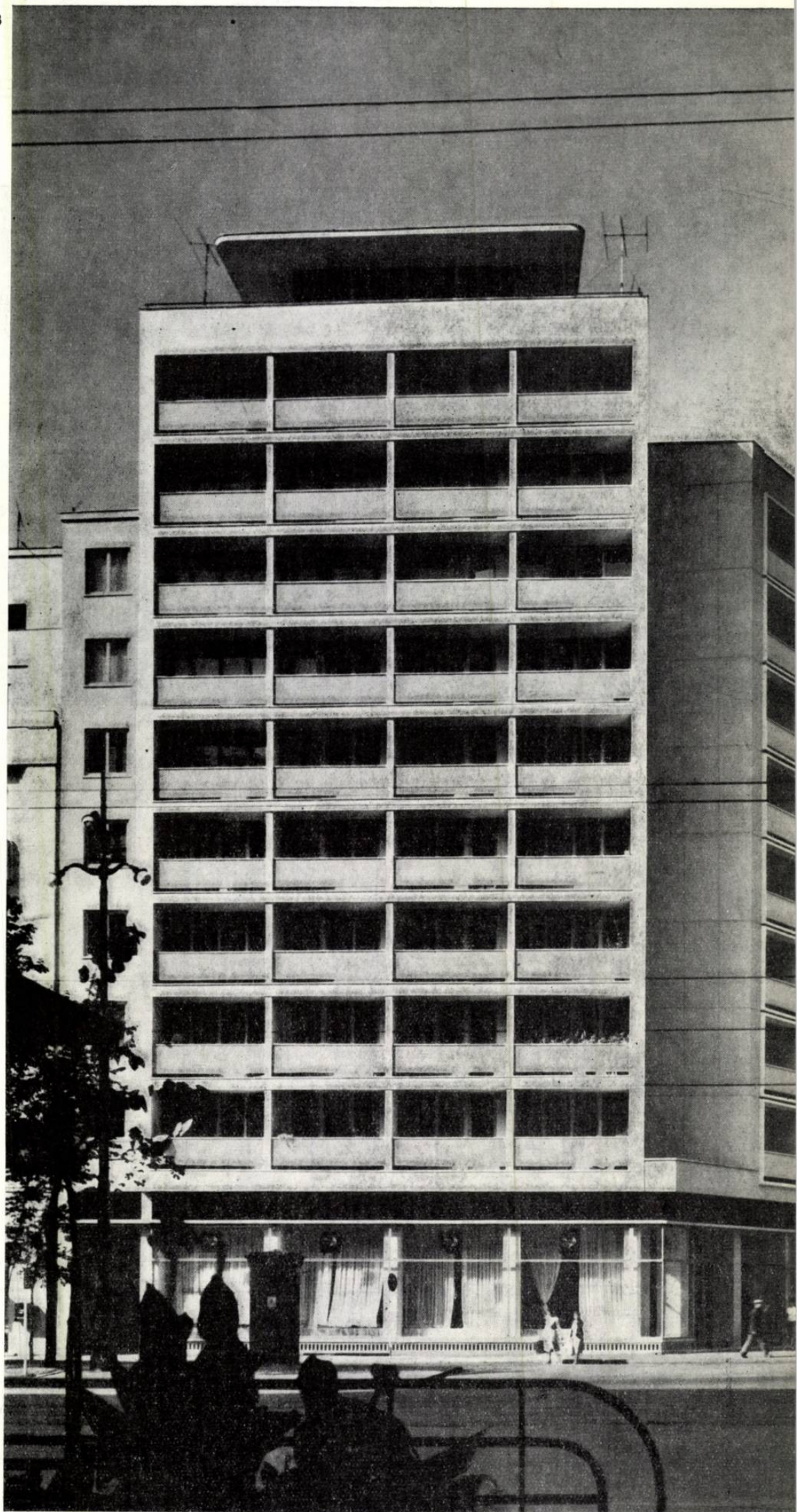
- modularea panourilor s-a făcut stabilindu-se una dintre cote fixe, cealaltă putînd varia pe lungimea pistei de turnare;

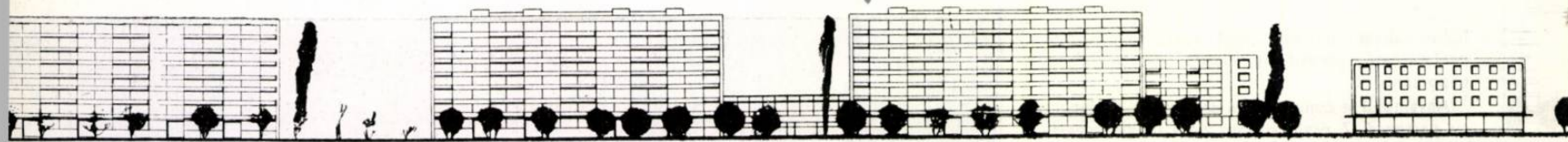
- alegerea unei travee — care s-a considerat optimă la 3,60 m — comună la ambele tipuri, și a unei travee de 2,80 m la blocurile p+4 — comună la scară și la camera de dormit;

- reducerea în cît mai mare măsură a rosturilor dintre panouri (și deci a posibilității de infiltrare a apei), prin folosirea la fațade a panourilor parapet;

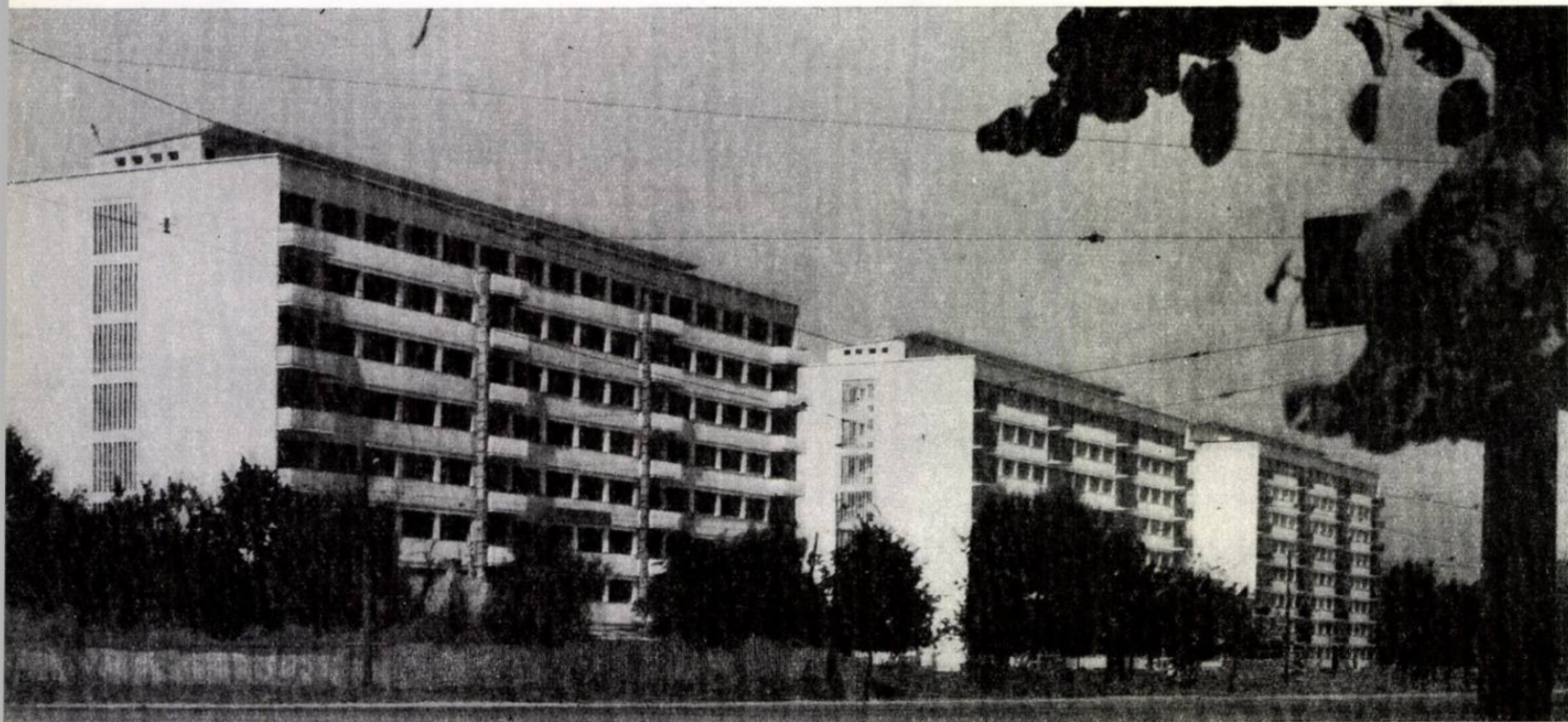
- realizarea unui plan cu o funcționalitate cît mai bună, care să dovedească că sistemul constructiv din panouri mari nu duce la partiuri rigide sau necorespunzătoare;

- realizarea unei expresii arhitecturale a fațadelor frumoase prin simplitate și variate, prin elemente de culoare și luminozitate care să dea acestor locuințe un caracter optimist, diferit de aspectul greoi pe care îl prezintă unele blocuri din panouri mari construite pînă acum.

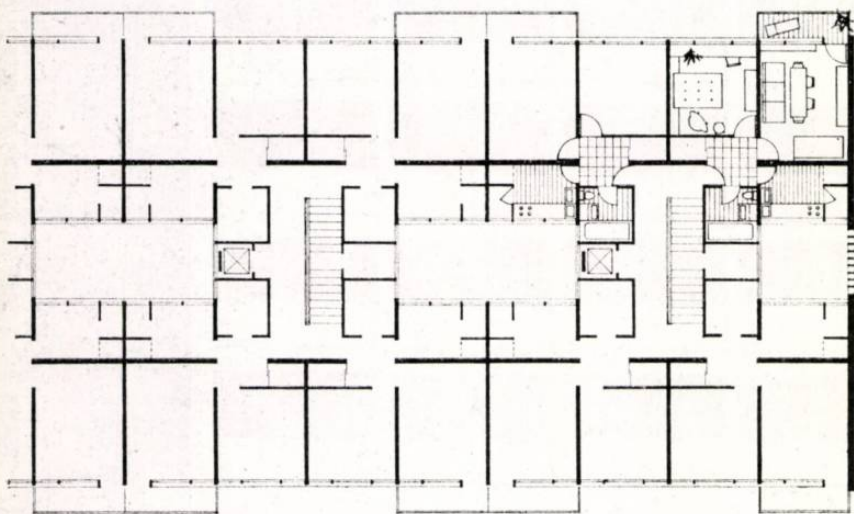




Ansamblul piața Pieptănari — Desfășurarea frontului de vest

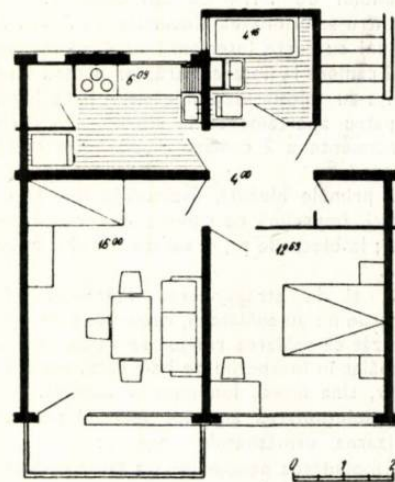
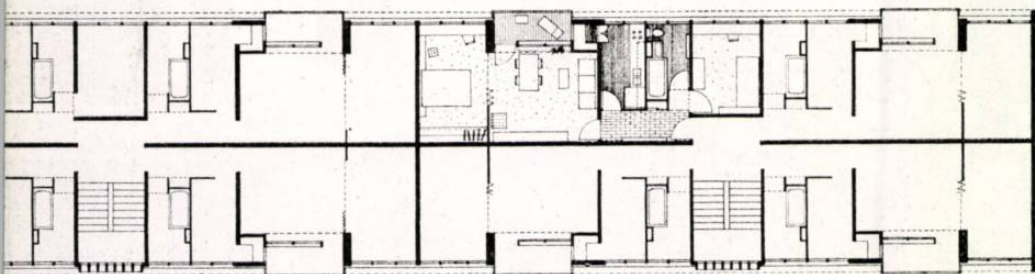


Blocuri de locuințe în piața Pieptănari



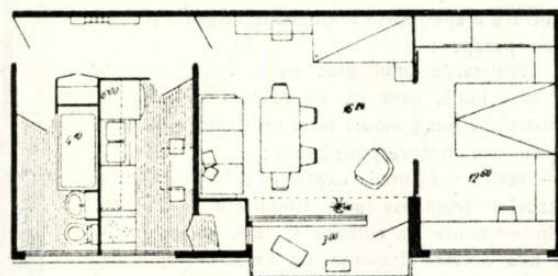
Ansamblul piața Pieptănari — Tronson tip bloc «bară lată»

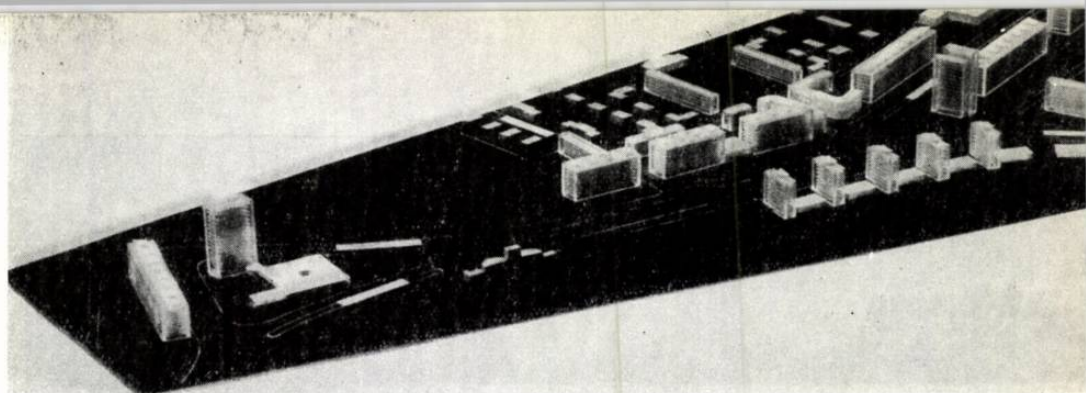
Ansamblul piața Pieptănari — Tronson tip bloc «bară îngustă»



Ansamblul piața Pieptănari — Detaliu de apartament

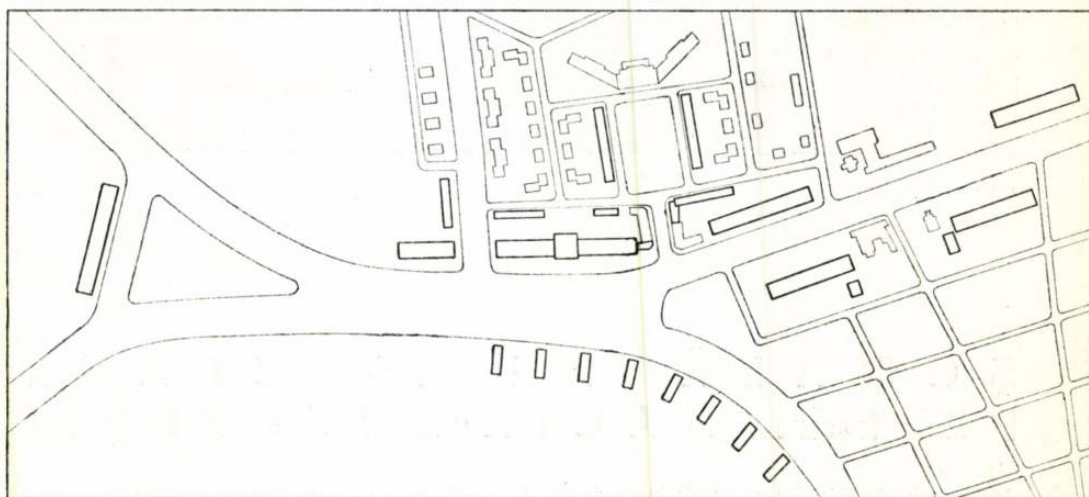
Ansamblul piața Pieptănari — Detaliu de apartament





Ansamblul Pieptănari — Machetă

Plan de situație al ansamblului piața Pieptănari



La acest ansamblu s-au experimentat pereții despărțitori din Palex finisați cu email alchidal sau cu tapet. Acolo unde condițiile de execuție au fost realizate corespunzător, acești pereți au dat pînă în prezent rezultate satisfăcătoare.

Izolarea fonică a planșeelor a fost schimbată față de soluția inițială — care prevedea panouri de Pal hidrofugat — executîndu-se o izolare din beton de granolit sclivisit, peste care s-au lipit lamelele de parchet. Finisajele interioare sînt asemănătoare la ambele ansambluri.

Trebuie semnalat că și la acest șantier execuția prefabricatelor nu a fost de calitate corespunzătoare, neplaneitatea panourilor necesitînd rectificări importante din tencuială.

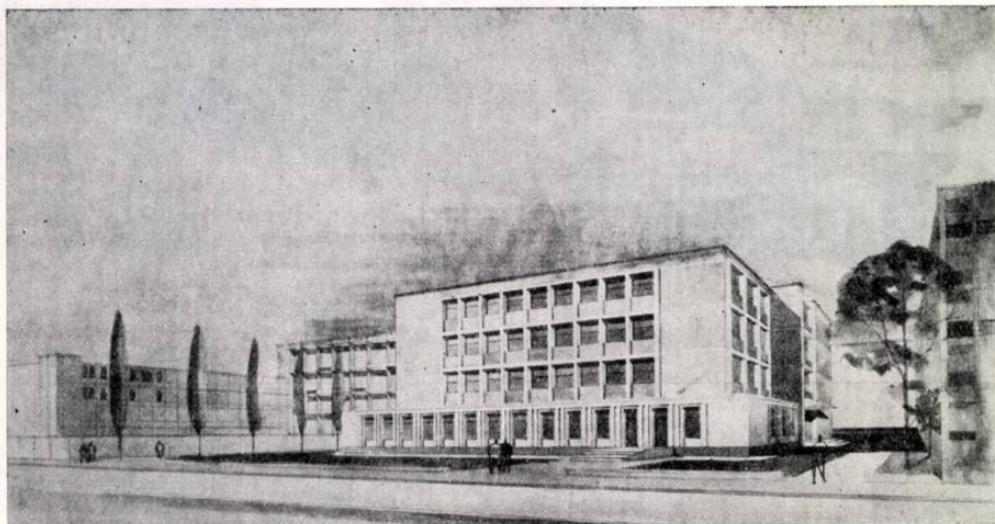
Spre deosebire de șantierul Mărășești, unde izolarea teraselor s-a făcut pe sisteme clasice și unde s-a experimentat și izolarea cu bitum-cauciuc, la Pieptănari s-a folosit praful hidrofob.

Prin aceste lucrări experimentale, proiectate și urmărite în timpul execuției, I.P.C.M.C. își aduce contribuția pentru promovarea unei tehnici cît mai avansate în metodele de execuție, pentru îndeplinirea cît mai de vreme a sarcinilor trasate de Directivele celui de al III-lea Congres al P.M.R.

Arh. B. COTARU

Bloc de locuințe pe șos. Viilor





Perspectivă generală

ȘCOALĂ DE 24 CLASE PE b-dul DACIA-BUCUREȘTI

Autor: arh. A. Căciulă; coautori: inginerii Vl. Marcovici, A. Vintilă, V. Pop, E. Popescu;
șef de atelier arh. N. Kepeș
Institutul Proiect-București

În cartierul respectiv, deși lipsit de terenuri corespunzătoare, se cerea imperios amplasarea unei școli la care să se poată obține maximum posibil de clase și o sală de gimnastică, înglobată în volumul construcției.

Terenul cel mai mare din zona respectivă se afla în b-dul Dacia nr. 3—5, avînd o suprafață totală de 4 600 m² și un front la stradă de 56 m.

Neputîndu-se folosi proiectele existente din cauza condițiilor speciale, s-a studiat un nou tip de școală, adoptîndu-se un partiu cu coridor central tip bară, cu subsol, parter și 3 niveluri, avînd clasele orientate pe trei direcții și fațada principală la nord.

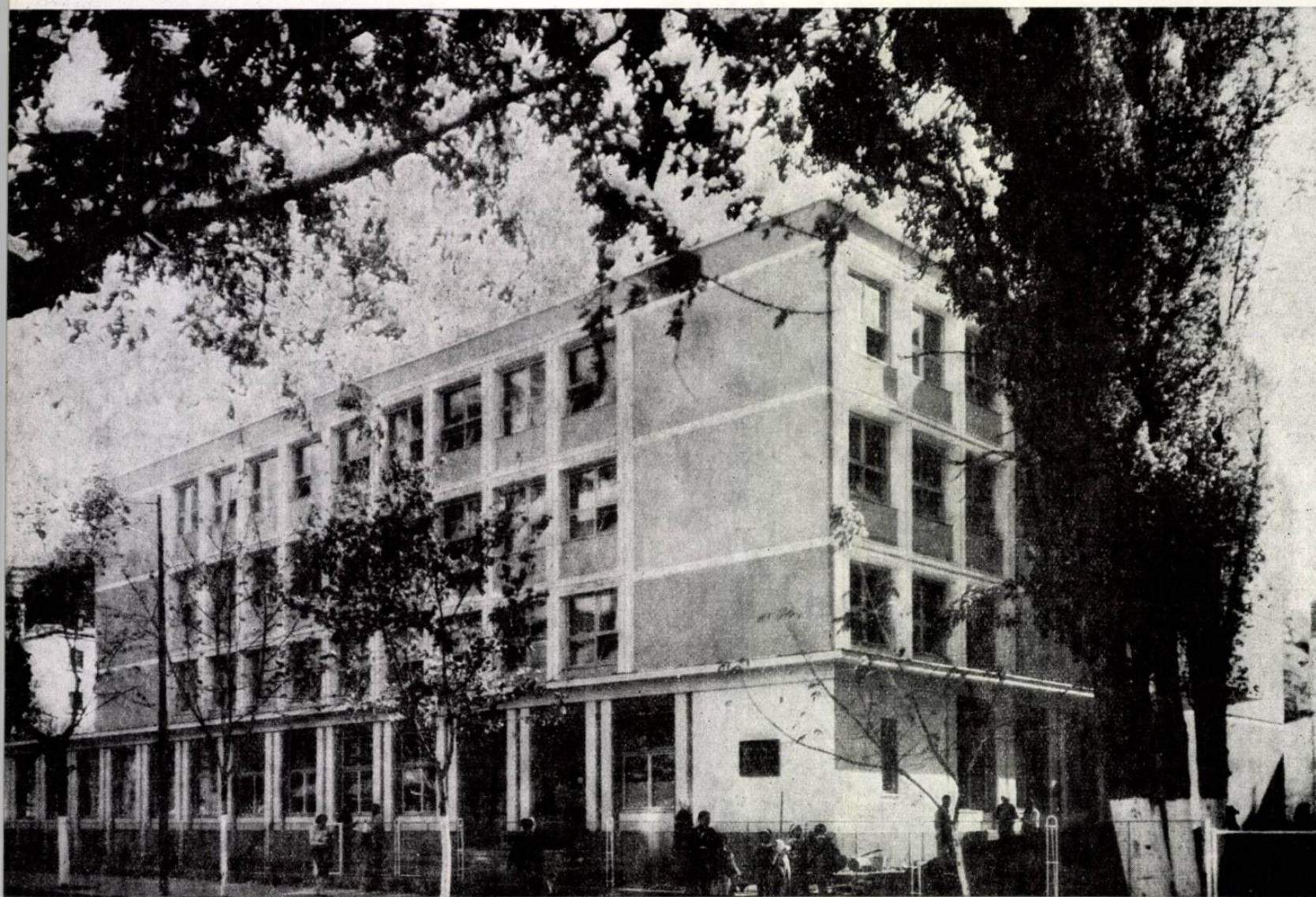
Pentru mărirea luminozității coridorului central, el a fost dimensionat la 2,80 m lățime, ferestrele de capăt avînd lățimi corespunzătoare lățimii coridorului, iar parapetele fiind reduse la minimum.

Această lărgire a coridorului central a rezolvat și problema măririi spațiilor de recreație, amplificate în soluția realizată prin crearea unor holuri ajutătoare la nivelul parterului.

Începînd de la nivelul etajului I în sus s-a urmărit retragerea volumului, atît pe fațada principală, cît și pe cele două fațade laterale, pentru a se obține o cît mai bună luminozitate la clasele orientate spre vest și est, prin mărirea distanțelor dintre școală și volumele destul de înalte ale construcțiilor vecine.

Accesele elevilor s-au prevăzut pe fațadele laterale, legate direct de scările larg dimensionate și bogat luminate, amplasate pe fațada posterioară la extremitățile construcției; accesul personalului didactic și al publicului se face prin fațada principală.

Fațada principală spre b-dul Dacia



La baza realizării proiectului a stat noul normativ, care aduce noi îmbunătățiri vechiului normativ de școli, în vederea obținerii unor soluții cât mai economice.

Tipul de clasă ales pentru fațadele cu orientări est și vest este de $8,75 \times 5,80 \times 3,30$ m, cu travee de 3,00 m, având cuierul amplasat pe latura din fund a încăperii, iar pentru cele orientate la sud, în număr de 16, este de $8,06 \times 6,20 \times 3,30$ m, cu travee de 2,77 m, cu amplasarea cuierelor lateral.

Subsolul parțial cuprinde, pe lângă centrala termică, camera hidroforului și a tablourilor electrice, un depozit arhivă și două ateliere de politehnizare, prevăzute cu depozitele respective și bancuri de lucru, bine luminate prin intermediul unor ferestre larg dimensionate, practicate în soclul construcției, pe fațada posterioară. Amplasarea acestor două ateliere la subsol a rezolvat izolarea completă a zgomotului de restul școlii.

Laturile de est, vest și sud, începînd de la nivelul parterului și pînă la ultimul nivel, sînt ocupate de clase, repartizate 4 la est, 4 la vest și 16 la sud, latura de nord fiind ocupată după cum urmează:

— La parter, în imediata apropiere a intrării principale, cu acces direct din holul de primire, cabinetul directorului, secretariatul — cu birou de arhivă — și sala de gimnastică cu anexele respective a căror iluminare se face pe deasupra terasei care acoperă volumul din fațada principală, tratat numai pe parter.

— La etajul I, latura de nord este ocupată de volumul sălii de gimnastică, rezolvată pe două niveluri, soluție care a permis o iluminare laterală a coridorului central, prin intermediul unui perete realizat în întregime din plăci « Nevada », plasat vizavi și la aceeași cotă cu ferestrele mari dispuse la partea superioară a volumului sălii de gimnastică.

— La etajul II, cancelaria profesorilor, prevăzută cu vestibul, vestiar și grup sanitar, biblioteca și biroul organizației P.M.R. Și la acest nivel, în axa coridorului central, în dreptul accesului la cancelarie și bibliotecă s-a prevăzut o supralărgire folosită și ca spațiu de așteptare pentru public, cu pereții în întregime din plăci « Nevada », aducîndu-se în acest fel o îmbunătățire a luminozității.

— La etajul III, camera pionierilor, cabinet medical cu sală de așteptare, un laborator de fizico-matematică și un laborator de chimie-biologie, fiecare în suprafață de 65 m^2 , prevăzute cu anexele respective, utilate și mobilate cu mese speciale, puncte de lucru pentru cîte 10 elevi, instalații de apă, lumină și gaz, precum și o nișă pentru experiențe cu gaze toxice.

— La fiecare nivel s-au prevăzut încăperile necesare păstrării materialului didactic.

Grupurile sanitare, bine luminate și ventilate direct, au fost amplasate la fiecare nivel, în imediata apropiere a scărilor.

O importanță deosebită s-a dat finisajelor interioare, accentul punîndu-se pe durabilitate, economie și estetică.

Toate circulațiile mari au fost prevăzute a se executa cu pardoseli din mozaic de marmură în două culori, cu carouri; glafurile ferestrelor, continue, din mozaic de marmură cu ciment alb; ușile cu căptușeli; ferestrele, de dimensiuni maxime, sînt prevăzute la partea inferioară cu ochiuri de dimensiuni mai mici, fixate pe balamale orizontale, pentru a se putea manipula mai ușor și a se asigura o bună ventilație a claselor.

Școala este prevăzută cu încălzire centrală, instalații de gaze pentru laboratoare, instalație de incendiu etc.

Plastica fațadelor este simplă, oglindind cît se poate de sincer structura construcției și funcțiunea respectivă, materialul de finisaj exterior fiind praful de piatră cu ciment alb pentru profilatură și terasitul pentru cîmpuri.

Partiul cu coridor central, cu sală de gimnastică înglobată în volumul construcției, precum și repartizarea suprafețelor pe subsol, parter și trei niveluri, au dus la realizarea unei construcții mai economice, ea înscriindu-se în indicii plafon, deși a fost prevăzută, spre deosebire de celelalte de acest gen, cu instalație de incendiu și învelitoare în terasă.

Condițiile impuse de situația existentă au pus proiectării probleme speciale, care au dus în cele din urmă la găsirea unei soluții, care, deși la prima vedere pare să aibă un caracter de unicat, rezolvă în condiții optime problemele dificile care se ivesc atunci cînd sîntem nevoiți a face amplasamente în zonele centrale ale orașelor care nu dispun de terenuri cu suprafețe și fronturi mari.

Din discuțiile avute cu conducerea școlii și din observațiile făcute personal, am ajuns la concluzia că rezolvarea pe $p + 3$ niveluri, mai ales la acest tip de școală, unde se predă și învățămîntul mediu, nu creează dificultăți care să determine abandonarea acestei idei.

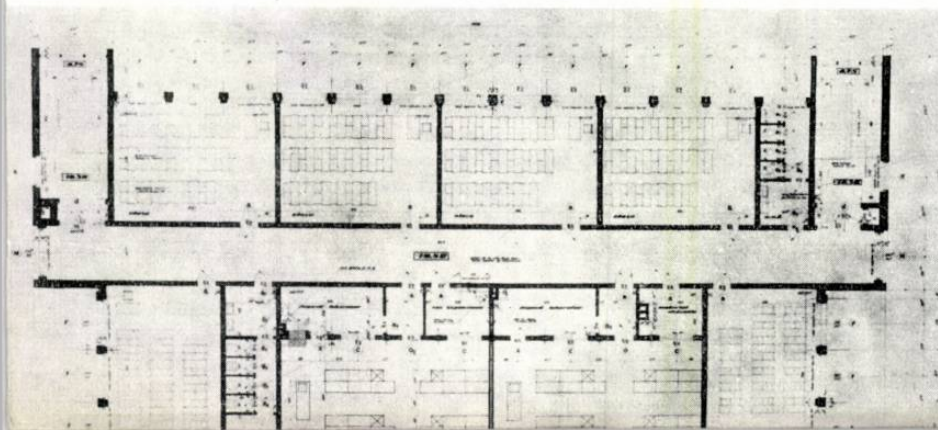
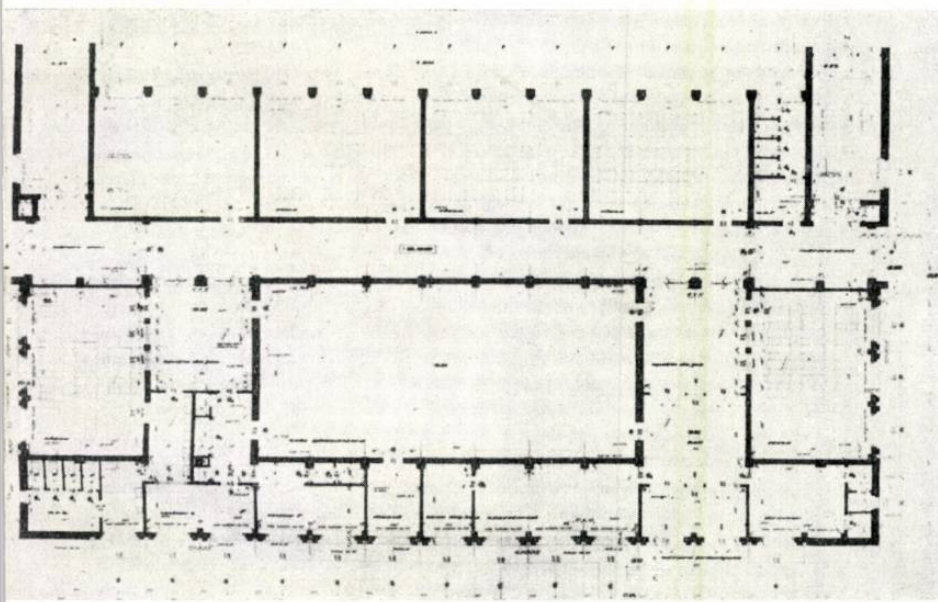
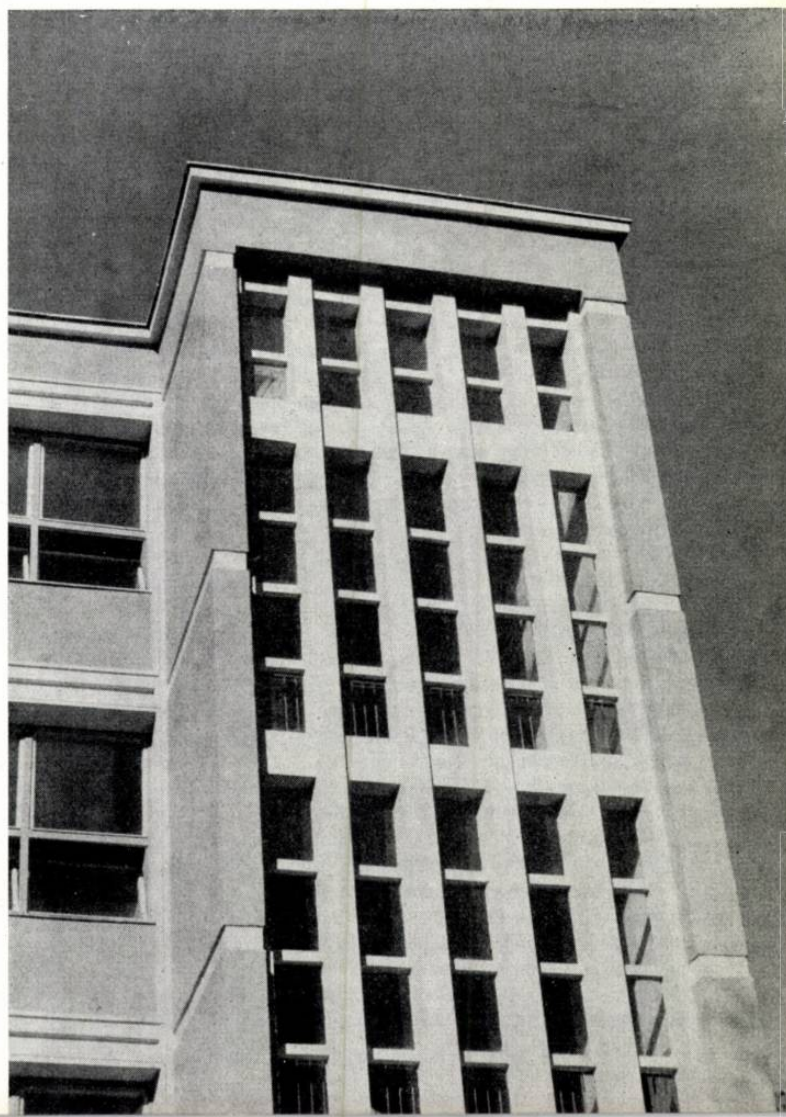
Execuția școlii, începută la sfîrșitul lunii mai 1960, a fost terminată la 1 septembrie 1960.

Arh. A. CĂCIULĂ

Plan parter

Detaliu al corpului scării executat din elemente prefabricate

Plan etaj curent



Arh. M. CAFFÉ

PE MARGINEA CONGRESULUI AL VI-lea AL UNIUNII INTERNAȚIONALE A ARHITECȚILOR

Dezbaterile celui de al VI-lea Congres al U.I.A., care a avut loc la Londra în vara acestui an, s-au axat pe trei referate principale care aveau drept scop să trateze aspecte diferite ale temei Congresului și care, datorită personalității și formațiilor ideologice ale autorilor, au abordat de fapt tema principală din puncte de vedere diferite și uneori contradictorii. Fie că a fost vorba despre raportul dintre evoluția tehnicii și formele de arhitectură, despre betonul armat, despre prefabricare și tipizare sau despre profilul profesional al arhitectului, atât rapoartele, cât și intervențiile reprezentanților diferitelor secțiuni naționale s-au situat în linii mari pe două poziții bine conturate, ai căror reprezentanți au fost — în linii mari — profesorul H. R. Hitchcock (S.U.A.) pe de o parte și P. L. Nervi (Italia) și Hryniewiecki (Polonia) de cealaltă parte. În referatele Congresului și în discuții s-au înfruntat, poate cu mai multă claritate ca altă dată, cele două tendințe ce caracterizează evoluția arhitecturii contemporane: tendințele idealiste subiectiviste și tendințele raționaliste de diferite nuanțe. Dintru început trebuie subliniat că în ciuda unor puternice divergențe, mai ales în ce privește orientarea viitoare a arhitecturii, participanții la dezbateri au pornit de la acceptarea citorva date fundamentale ale situației actuale în arhitectură: importanța precumpănitoare a factorilor sociali și economici și creșterea tot mai mare a rolului industrializării în arhitectură. Unii au recunoscut aceste date obiective drept o necesitate cel puțin neplăcută și au pledat, în frunte cu profesorul Hitchcock, pentru o evadare din «dogmatismul raționalist» spre o «liberă manifestare» a personalității arhitectului; alții — și aceștia formează majoritatea — s-au situat pe poziția lui Nervi și a lui Hryniewiecki pornind de la necesitățile social-economice și susținând posibilitatea arhitectului de a-și manifesta aportul creator, nu evadând din cadrul producției industrializate, ci însușindu-și pe deplin tehnica, urmărind să-i folosească din plin resursele încă prea puțin exploatate. Se poate aprecia că dezbaterile în cadrul celui de al VI-lea Congres al U.I.A. au contribuit într-o măsură însemnată la promovarea unei arhitecturi realiste pusă în slujba maselor populare și la precizarea tot mai limpede a noului profil profesional al arhitectului timpurilor noastre. Într-o relatare sumară a principalelor idei cuprinse în rapoarte și în comentariile secțiilor naționale, ca și în unele discuții, vom căuta să ilustrăm în mod concret aspectele generale expuse mai sus. Atât spațiul restrâns de care dispunem, cât și caracterul foarte diferit și uneori prea particular al unor intervenții ne obligă să nu ne oprim decât asupra acelor idei și probleme care au format obiectul atenției majorității participanților.

*

Primul raport, prezentat de istoricul H. R. Hitchcock, se intitulează «Studiu general asupra schimbărilor în arhitectură cauzate de apariția tehnicilor și materialelor noi». Raportul are aspectul unor incursiuni cu caracter istoric în dezvoltarea tehnicilor constructive și a aportului pe care acestea l-au adus în evoluția plasticii arhitecturale. Constatând în mod judicios că nu se poate vorbi de materiale fără a cuprinde și tehnica, Hitchcock subliniază că, din punct de vedere arhitectural, «un material devine nou cu adevărat când tehnica utilizării sale este riguros modificată». El dă ca exemplu utilizarea lemnului aglomerat, a rășinilor sintetice și altor metode moderne de prelucrare. Aspectul materialului intervine în mod conștient în opera unor mari maeștri cum au fost Wright și Perret sau cum sînt Aalto, Le Corbusier sau Nervi, care urmăresc să găsească expresii proprii materialelor fie în privința tratării structurilor portante, fie în privința suprafețelor aparente. «Contribuția pe care un material o aduce sau poate să o aducă la o clădire în estetică și expresie (adică în arhitectură) — spune Hitchcock — are două aspecte: obiectiv și subiectiv». Aspectul obiectiv constă în contribuția pe care tehnicile și materialele noi au adus-o și o aduc în mod constant construcțiilor. Aspectul subiectiv apare în poziția arhitectului (aici Hitchcock folosește exemplul lui Nervi) în modul cum acesta, potrivit propriei sale personalități, tratează materialele. În general această latură subiectivă se exprimă: 1) prin aderarea la principiul pe care Wright îl urmează în operele sale când folosește materiale tradiționale și care constă în adaptarea expresiei arhitecturale diferitelor materiale și 2) prin ideea că structura portantă poate fi acoperită în întregime și că efectele plastice se exprimă prin elemente simbolice ale structurii. În acest din urmă caz, ... «principala responsabilitate estetică a arhitectului este de a crea spații interioare, mase și volume exterioare, care ne impresionează sentimental prin chiar geometria lor».

În evoluția tehnicii constructive și a efectelor pe care aceasta le-a adus în arhitectură, Hitchcock remarcă acțiunea a doi factori principali și anume influența economiei generale, a dezvoltării industriale și sociale și influența imaginației, nu numai a arhitecților și constructorilor, «ci și a beneficiarilor și a publicului în general» (climatul general cultural necesar oricărei perioade de arhitectură ca artă). Expunerea lui H. R. Hitchcock, ilustrată cu nume-

roase exemple din istoria aplicării citorva materiale moderne (beton armat, oțel, aluminiu) arată cum acționează împreună, atât factorii economici, cât și cei culturali. În urmărirea evoluției anumitor tehnici și materiale, Hitchcock prezintă tendințele actuale față de prefabricarea locuințelor într-un mod destul de sumar, justificat într-o măsură însemnată prin existența unui alt referat ce avea drept subiect principal tocmai efectele industrializării. Dar nu numai că spațiul pe care-l acordă în economia generală a expunerii este restrâns, dar și poziția sa principală față de această latură pare să fie de neîncredere și chiar ușor ostilă, cu aspecte permanent contradictorii. Deși afirmă că prefabricarea integrală este astăzi «în general și peste tot un aspect periferic al industriei construcției» (!?) — Hitchcock recunoaște — referindu-se la tendințele viitoare — că totuși «influențele sociale economice și industriale vor continua desigur să încurajeze tipizarea mai accentuată a metodelor de construcție, nu numai pe plan național, ci chiar internațional și nu numai în regiunile cele mai dezvoltate din lume, dar chiar în Africa și Asia». Dar această tendință este contrabalansată de tendințele marcate în ultimele lucrări ale lui Niemeyer, Le Corbusier sau Aalto, tendințe ce par să promită — după Hitchcock — o nouă sensibilizare față de materiale și tehnică: «Astăzi, cu atitudinea noastră mai subtilă și mai evoluată în ce privește materialele și metodele lor de utilizare putem spera să ajungem într-o zi la un stil diferit și mai bogat, oarecum ca nașterea stilului baroc după dezordinile de la sfîrșitul sec. XVI care ar fi un succesor mai larg și mai suplu decât a fost renașterea rigidă și doctrinară a sec. XV».

Expunerea profesorului Hitchcock a stîrnit o reacție contradictorie. Majoritatea celor care au luat poziție în problema care a format subiectul referatului său au subliniat interesantele incursiuni în istoria arhitecturii contemporane și au găsit în stilul său, puțin sceptic, atitudinea firească a omului de știință burghez pentru care paradoxurile și contradicțiile aparente ale istoriei sînt o sursă de îndoieli permanente. Dar, așa cum se subliniază în comentariul sovietic, apariția noilor tehnici de construcție, a noilor materiale și a noilor structuri a fost determinată în mod istoric, în primul rînd prin nevoile societății și prin posibilitatea practică de a satisface aceste nevoi creînd noi soluții spațiale. Limitarea analizei fenomenului la considerente pur estetice duce în mod fatal la desconsiderarea sarcinilor social-economice care constituie una din funcțiunile fundamentale ale arhitecturii.

Problema utilizării de noi materiale în vederea obținerii unor noi soluții constructive corespunzătoare programelor actuale poate fi rezolvată cu ușurință în cadrul unei economii socialiste planificate. Atît poziția subiectivă față de tratarea materialelor clasice, cît și negarea perspectivelor sistemelor bazate pe industrializarea integrală sau cel mult admiterea evoluției spre industrializare ca o tristă necesitate, rezultă din faptul că raportul lui H. R. Hitchcock nu ține seama de experiența căpătată în țările lagărului socialist și în special de experiența construcției în Uniunea Sovietică. Analiza acestei experiențe poate da o idee adevărată asupra schimbărilor din arhitectură produse de apariția noilor tehnici și a noilor materiale. Fără această experiență nu se poate pune — și cu atît mai mult nu se poate rezolva corect — problema atinsă în referat. Pe aceeași linie, subliniind cu multă claritate condițiile noilor sisteme constructive și viziunea arhitectului într-o țară socialistă, intervenția delegației R. D. Germane arată schimbările aduse în arhitectură de noile materiale și de metodele de prelucrare care le sînt proprii. În primul rînd, noile materiale permit rezolvări funcționale inedite și pe o scară tot mai mare. În al doilea rînd, ele fac posibilă mecanizarea construcției și prefabricarea, ducînd la noi rezolvări constructive de mare importanță economică. În al treilea rînd, noile materiale duc la noi concepții în arta de a construi, în modelarea elementelor structurale, în tratarea suprafețelor — ceea ce laolaltă reprezintă noi posibilități de expresie artistică. Tratarea sumară în referatul lui Hitchcock a sarcinilor funcționale și economice ale arhitecturii, în avantajul unei ample expuneri a schimbărilor de ordin estetic reprezintă o evidentă părtinire. Chiar neliniștea, perfect legitimă, în legătură cu aspectul artistic al unităților de locuit prefabricate nu poate fi risipită atîta vreme cît se desconsideră sarcinile fundamentale ale arhitecturii, care sînt de ordin funcțional, tehnologic și economic. «Punctul de vedere al profesorului Hitchcock — se subliniază în comentariul secției naționale din R. D. G. — pornind numai de la principiul formei artistice, duce neapărat la respingerea raționalismului care — după cum arată raportul lui Nervi — nu mai poate fi îndepărtat din gîndirea unei societăți progresiste».

Puține au fost comentariile și discuțiile în care să se aprobe fără rezerve tendințele subiective ale raportului prezentat de H. R. Hitchcock.

*

Dacă raportul lui Hitchcock a conținut teze contradictorii și multe îndoieli asupra dezvoltării arhitecturii în condițiile tehnicii moderne, rapoartele

lui P. L. Nervi și al lui J. Hryniewiecki s-au situat în mod hotărât de partea progresului tehnic și a promovării realismului.

În raportul său, Nervi subliniază în permanență că formația sa profesională e bazată pe știința construcției și că o acceptă «nu numai ca un îndreptar sigur, dar aproape ca o dovadă naturală a existenței reale a concepției și construcției». Această transformare de profil a arhitectului este specifică în ultimul secol.

Pornind de la primatul cerințelor sociale și de la preponderența factorilor tehnici și economici, Nervi subliniază — în opoziție cu adepții subiectivismului — că «transformarea radicală a vocabularului arhitecturii era efectuată încă înaintea apariției noilor tendințe în domeniul expresiei arhitecturale, și astfel socotim natural să ne întrebăm dacă aceste tendințe nu sînt mai degrabă efectul decît cauza».

Plecînd de la aceste constatări generale, caracterizate printr-o mare luciditate, Nervi atacă subiectul principal al raportului său privind influența betonului armat și progresele tehnice și științifice asupra arhitecturii actuale și viitoare, bazîndu-se pe experiența sa proprie unanim recunoscută ca una din cele mai valoroase pe plan mondial. Ceea ce ni se pare important în relatările lui Nervi este că — deși experiențele relatate cu privire la construcția din beton armat (fero-cemento) ca și la diferitele metode de cofrare și prelucrare a suprafețelor cu jet de nisip sau altele se referă la lucrări unice și pretind urmărirea atentă și o execuție deosebit de îngrijită — el se manifestă ca un adept hotărât al prefabricării puse în slujba construcției de masă. «În orice caz, mi se pare — spune el — că prefabricarea este procedeul de construcție cel mai bogat în posibilități structurale și arhitecturale».

Întreaga expunere a lui Nervi e condusă de ideea că numai studiul și însușirea integrală a tehnicii pot asigura utilizarea imenselor posibilități ale materialelor și sistemelor constructive de azi, ca și amploarea celor pe care le vor oferi industria și tehnologia într-un viitor apropiat. Cunoașterea legilor obiective ale naturii în scopul utilizării lor în interesul societății apare ca o altă idee progresistă în expunerea lui Pier Luigi Nervi. El spune: «...este ușor să vedem că în fiecare zi sîntem în contact cu lucruri a căror formă este determinată de factori naturali pe care putem numai să ni-i aservim, dar pe care nu-i putem nici deranja, nici schimba. Apare evident că, afară de cazul cînd prevedem, pentru un viitor mai mult sau mai puțin îndepărtat, o renunțare voluntară la știință și o întoarcere la empirismul trecutului (eventualitate realmente de necrezut și mai puțin încă de dorit) — numărul și eficacitatea expresivă a acestor creații în acord ideal cu legile fizice vor sporî continuu. În domeniul arhitecturii, aceasta va însemna o tendință progresivă către structurile tip care datorită perfecției lor adeziuni la legile de echilibru ale structurii reprezintă scopul tehnicii perfecte».

Întreaga sa pledoarie pentru înțelegerea condițiilor economice, pentru studierea și utilizarea tehnicii, pentru folosirea creatoare a legilor obiective, este pătrunsă de un optimism viguros și reflectă viziunea luminoasă a dezvoltării viitoare a arhitecturii. Nervi combate temerile manifestate că aceste tendințe conduc spre o monotonie intolerabilă, amintind că trecutul dovedește că «direcția generală dată de stiluri n-a împiedicat niciodată dezvoltarea și afirmarea personalităților individuale sau personalității colective a popoarelor».

Referatul lui Nervi a fost susținut în ideile sale principale de o serie de comentarii, printre care cele ale delegațiilor R. D. G., ungare, japoneze, engleze, cehoslovace, iugoslave etc. amplificînd una sau alta din tezele expuse în raport.

Luînd cuvîntul în cadrul grupei de lucru «B» care a dezbătut referatul lui Nervi, prof. arh. H. Maicu, membru al delegației Uniunii Arhitecților din R.P.R., a adus exemplul activității de industrializare și prefabricare, din ce în ce mai intense, din țara noastră, citînd construcțiile noi din București, litoralul Mării Negre, precum și marile edificii industriale a căror execuție se bazează tot mai mult pe prefabricare.

*

Problemele cele mai delicate referitoare la viitorul arhitecturii sub influența tehnicii industrializării au fost ridicate cu toată acuitatea în raportul lui Hryniewiecki despre «Efectele industrializării asupra arhitecturii și în comentariile care l-au însoțit. Am putea spune — fără teamă de a greși — că referatul lui Hryniewiecki a constituit baza discuțiilor întregului congres.

Analizînd pînă la ultimele consecințe premisele sociale și tehnico-economice ale industrializării, Hryniewiecki demonstrează cu multă rigurozitate necesitatea abandonării metodelor tradiționale sau «modernizate» și a trecerii

hotărîte la metode care să apropie cît mai mult producția arhitecturală (în special cea de locuințe) de producția obiectelor industriale de larg consum (mașini, frigidere etc.). Un factor care intervine în modificările previzibile ale arhitecturii este că, odată cu introducerea materialelor noi și a tehnicilor industriale, evoluția socială tinde să schimbe tot mai mult sensul noțiunii de locuință. Hryniewiecki acordă o mare importanță necesității de a asigura locuințe confortabile fiecărui individ, subliniind că în cursa între creșterea populației urbane și realizarea locuințelor necesare, singura soluție este trecerea tot mai hotărîtă la industrializare.

Dinamismul este una din trăsăturile ce caracterizează viziunea lui Hryniewiecki. El nu ezită să preconizeze case ușor montabile, demontabile și mobile, fără a se interesa însă prea mult de aspectul orașelor ca și, în general, de dezvoltarea cadrului material al vieții sociale. El constată că industrializarea și tehnica nouă aduc importante modificări în raportul dintre formă și structură.

Constatări și concluziile lui Hryniewiecki sînt valoroase mai ales în măsura în care ele reflectă experiența construcției de masă în țările socialiste (prefabricarea cu elemente mari, extinsă la orașe și zone întregi, considerarea locuinței în complexul de deservire urban etc.). Observațiile judicioase ale raportului au fost confirmate de comentariile delegațiilor.

În cadrul discuțiilor pe marginea raportului lui Hryniewiecki, membrii delegației romîne, prof. arh. H. Maicu, arh. A. Moisescu, au subliniat că în țara noastră sarcinile arhitectului tind să devină tot mai importante, datorită țelului principal al societății socialiste, care este ridicarea nivelului de trai. Arătînd care sînt principalele obiective care stau în fața arhitecților și constructorilor noștri, delegații romîni au demonstrat în mod convingător că singura cale de atingere a acestor obiective este trecerea tot mai hotărîtă la metodele avansate de industrializare. O premisă deosebit de importantă a succesului în această acțiune este pregătirea condițiilor de producție, atît în ce privește baza materială, cît și a pregătirii cadrelor de proiectare și de execuție.

Între îndoielile subiective și estetice ale lui Hitchcock și arhitectura dinamică — extremă a industrializării — preconizată de Hryniewiecki, congresul al VI-lea al U.I.A. a degajat, ca o linie comună generală, rolul precumpănitor al factorilor social-economici și importanța pe care arhitectul trebuie să o dea studierii tehnicii. În încheierea referatului său general, J. M. Richards constată cu satisfacție că congresul nu a pierdut prea mult timp cu simple discuții estetice, lucru care s-ar fi întîmplat cu siguranță cu o generație în urmă. «Estetica exprimă propria noastră aspirație, dar... intenția estetică nu se poate desăvîrși dacă este separată de programul uman și economic al arhitecturii».

Congresul al VI-lea al U.I.A. poate fi considerat ca o etapă importantă în evoluția arhitecturii contemporane, marcînd în linii mari triumful raționalismului și al realismului, orientarea în masă a mișcării contemporane a arhitecturii spre aspectele economico-sociale și trecerea tot mai masivă de la metodele tradiționale meșteșugărești la industrializare, cu numeroasele și complexe efecte estetice, urbanistice și sociale pe care această transformare le implică.

În acest sens ni se pare important să reproducem în încheiere concluziile Comitetului coordonator al Congresului:

«1. Industrializarea și progresul tehnic au de jucat un rol important în arhitectura viitorului, în special pentru rezolvarea problemei locuinței, născută ca urmare a creșterii populației și a ridicării nivelului de trai; arhitectii trebuie să se pregătească pentru a-și adapta acestui scop metodele lor de lucru.

2. Cu toate că noile tehnici și materiale deschid noi perspective arhitecturii, sînt necesare cercetări pentru a se asigura folosirea lor pe măsura necesităților diferitelor țări și condiții climatice, ținîndu-se în special seama de diferențele existente între țările puternic industrializate și cele mai înapoiate.

3. Oricît de total ar accepta arhitectura noile tehnici și materiale, este important ca în final să fie atinse scopurile arhitecturii. Omul trebuie să rămînă stăpînul mașinii. Folosirea procedeelor industriale de construcție trebuie să înceapă cu studiul necesităților sociale și individuale pe care construcțiile trebuie să le asigure.

4. Industrializarea nu e o disciplină tehnică izolată; angajarea pe această cale impune ca arhitectul să întărească colaborarea sa cu urbanistii, cu industria, cu constructorii și alți specialiști. Arhitectul este însă singurul membru al acestei echipe, care domină ansamblul problemelor și care este în măsură să selecționeze și să asigure sinteza, fără a pierde niciodată din vedere scopul final».

DIN ACTIVITATEA UNIUNII ARHITECȚILOR DIN R.P.R.

CONSFĂTURE ASUPRA SISTEMATIZĂRII NOULUI CARTIER DE LOCUINȚE DIN ORAȘUL REȘIȚA

Între 21 și 22 iulie a.c. a avut loc la Reșița consfătuirea organizată de Secția de Urbanism în colaborare cu filiala Banat a Uniunii Arhitecților. La consfătuire au fost supuse discuției problemele legate de sistematizarea noului cartier de locuințe al orașului.

La consfătuire au participat reprezentanți ai conducerii Uniunii Arhitecților, ai Comitetului Orașenesc P.M.R. și ai Comitetului Executiv al

Sfatului Popular al orașului Reșița, precum și arhitecți din activul Secției de Urbanism și membri ai Filialei Banat a Uniunii Arhitecților.

Consfătuirea a fost precedată de vizitarea orașului și a Combinatului metalurgic, precum și de studierea materialului documentar expus.

DEPLASĂRI DOCUMENTARE

În luna iulie a.c. două grupuri de arhitecți români au făcut deplasări de studii în străinătate: un grup de 32 de arhitecți în R. S. Cehoslovacă și un al doilea grup de 30 arhitecți în R. D. Germană. Grupul din R. S. Cehoslovacă a vizitat

orașele Bratislava, Brno, Praga; noul oraș Lidice ridicat pe ruinele satului ras de pe fața pământului de naziști, Karlovy-Vary, Mariánské Lázně și Plzeň. În trecere prin R. P. Ungară a fost vizitat și orașul Budapesta.

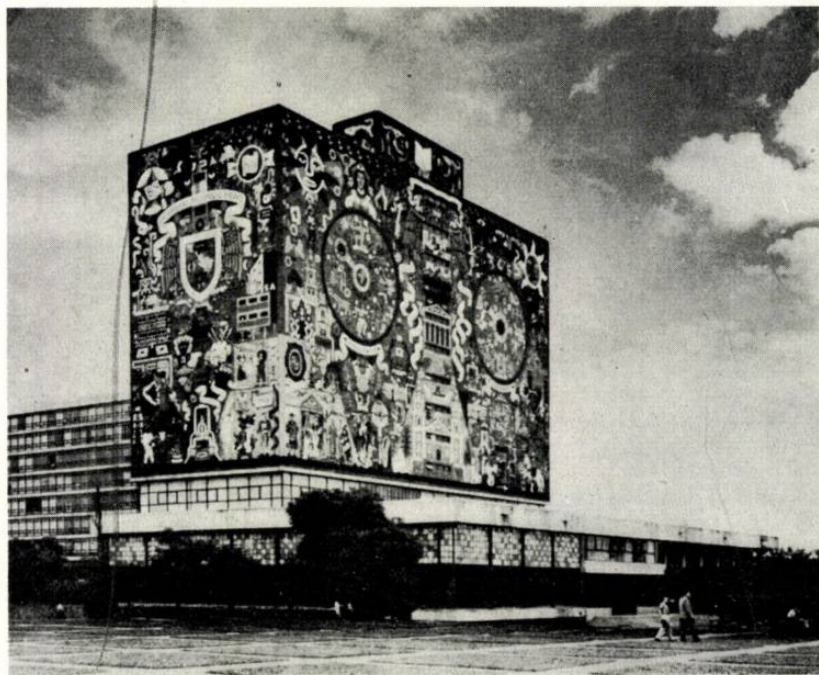
Al doilea grup a vizitat orașele Dresda, Leipzig, Erfurt și Weimar, iar în drum spre R. D. Germană, orașele Budapesta și Praga.

Arhitecții au putut vedea șantiere de construcție, institute de cercetări și proiectări, construcții industriale, social-culturale și locuințe, precum și monumente istorice și de arhitectură din țările prietene.

EXPOZIȚIA « 4000 DE ANI DE ARHITECTURĂ MEXICANĂ »



1 2



3

Casa arhitectului din capitală a găzduit în luna iulie expoziția « 4000 de ani de arhitectură mexicană » organizată de Institutul român pentru relațiile culturale cu străinătatea și Uniunea Arhitecților din R.P.R. cu concursul Colegiului Național și al Societății Arhitecților din Mexic.

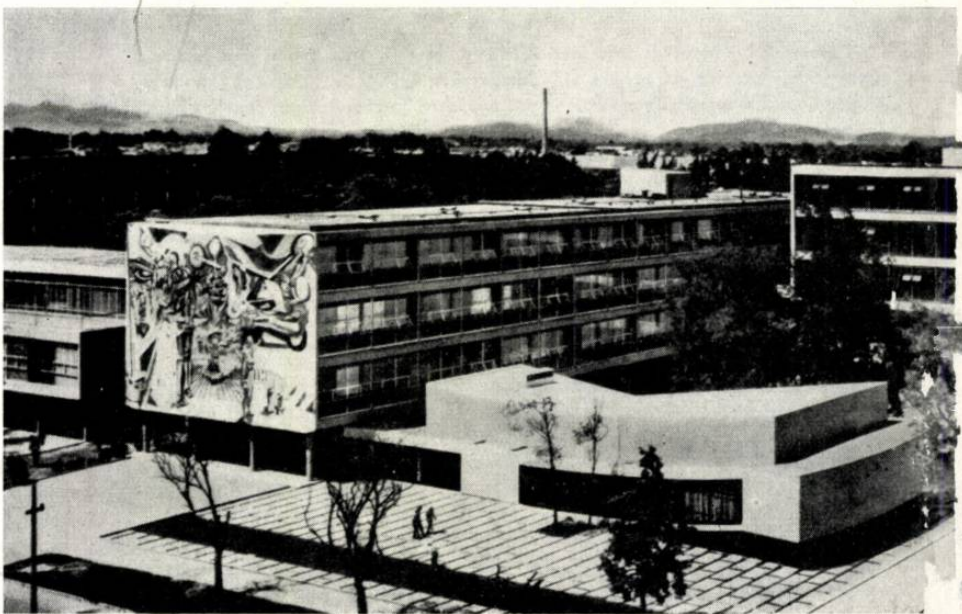
Expoziția a cuprins fotografii și planuri ilustrând evoluția arhitecturii mexicane de la primele monumente ale vechilor ei civilizații și pînă la cele mai recente realizări de arhitectură contemporană, îndeosebi ansamblul de lucrări realizate în cursul ultimilor 30 de ani, care reprezintă etapa constructivă a revoluției mexicane.

Expoziția a contribuit la cunoașterea arhitecturii mexicane în țara noastră.

1 Piramida din Kukulkan
« El Castillo »
Cultura Maya

2 Biblioteca Cetății Universitare din Mexico City
Arhitecți: Juan O'Gorman, Gustavo Saavedra
și Juan Martínez de Velasco

3 Mexico City
Școala Superioară de Arhitectură și Construcții
Arhitecți: Raul Izquierdo și Marcelo Aguilar



Профессор архитектор Густав Густу — **ВЫСТАВКА «АРХИТЕКТУРА В РНР»** (стр. 2). В мае 1961 года вся страна праздновала 40-летнюю годовщину со дня основания Партии. Это послужило поводом к подведению итогов огромным достижениям, осуществленным за годы народной власти. Наряду со всем народом, со всеми строителями, архитекторы нашей страны также оглянулись на пройденный путь, отметили вклад свой в дело социалистического преобразования страны, а результаты, которых им удалось добиться в этом направлении, продемонстрировали перед широкими массами населения в рамках выставки, организованной в новом выставочном зале имени Даллес в г. Бухаресте в мае, июне и июле месяцах этого года.

Из достигнутого свыше 330000 общего числа посетителей очень многие высказались с неподдельным восторгом в книге впечатлений как о переменах, явившихся плодом огромного труда, вложенного в проходящие под знаком социальных и политических преобразований строительство и реконструкцию наших населенных мест, так и о положительных результатах правильной политики, проводимой Румынской Рабочей Партией в ходе строительства нового общественного строя.

Характерные черты находящейся в становлении, новой архитектуры были блестяще отражены на выставке «Архитектура в РНР», что явилось ярким свидетельством усилий, приложенных румынскими архитекторами, и достижений, которых им удалось добиться в деле перестройки страны. Основной предпосылкой этих достижений являлось осуществление социалистической индустриализации страны, которая вместе с коллективизацией сельского хозяйства и с находящейся в становлении культурной революцией составляют комплекс взаимодействующих факторов, определяющих полную реорганизацию пространственного устройства территории нашей родины. Только за последние пять лет были созданы 118 новых предприятий и 110 новых цехов, а свыше 300 действующих предприятий были переоборудованы и модернизированы. Появились новые отрасли промышленности, улучшилось размещение производственных сил на территории страны. В период 1960—1965 гг намечается ввод в действие свыше 180 новых промышленных предприятий и свыше 300 новых цехов республиканского значения, помимо расширения и реконструкции почти 400 предприятий. Осуществление этой грандиозной программы строительства было наглядно отражено на выставке демонстрацией макетов, диапозитивов, фотоснимков, кинофильмов, плакатов с сравнительными цифрами, графиков с динамикой развития причем выявлялись неослабевающие усилия, прилагающиеся архитекторами наряду с прочими строителями.

Явлениями, сопутствующими гигантскому росту капитальных вложений во все отрасли промышленности, были непрерывно ширившийся процесс развития областей, планомерно развивавшийся процесс непрерывного повышения уровня градостроительства. За последние пять лет были закончены строительством за счет средств по государственному плану около 100 000 квартир, а на период 1960—1965 гг запланировано строительство 300 000 квартир с применением повторных и типовых проектов, что создаст условия для индустриализации городского строительства и для перехода от создания магистралей и площадей с односторонней застройкой вдоль красных линий к созданию городских микрорайонов. На выставке удалось отобразить существенные черты этой запечатлевающейся деятельности.

Автор подчеркивает в своей статье необходимость уделения архитекторами особенного внимания вопросам теории и исследовательской работе в области архитектуры с учетом того, что некоренящаяся в теории практическая деятельность не может получить надежного научного обоснования.

Выставка «Архитектура в РНР» послужила поводом к обширному обмену опытом между архитекторами, строителями и главным заказчиком — трудящимся народом, а материалы выставки являются ценными обобщениями, на основании которых можно будет сделать немало поучительных выводов и заключений. Вместе с тем, выставка явилась как бы обязательством, взятым на себя румынскими архитекторами — стоять в первых рядах строителей социализма в РНР.

И. М. Штефан — СЛОВО ПРИНАДЛЕЖИТ ПОСЕТИТЕЛЯМ (стр. 30).

Заполненные посетителями две огромные книги впечатлений о выставке являются ярким свидетельством об огромном успехе ее среди широких масс населения: рабочих, техников, архитекторов, инженеров, прочих людей умственного труда, военнослужащих, учащихся, студентов и т.д.

Статья посвящена обзору замечаний, сделанных различными категориями посетителей, при чем особое внимание уделяется как выявлению аспектов выставки, поразивших воображение, так и высказанным замечаниям и предложениям, направленным на дальнейший подъем уровня архитектурного творчества. Приводятся также выписанные из книги впечатлений многочисленные цитаты из отзывов иностранных посетителей, в которых на десятках языков, словами, начерченными с помощью разнообразнейших алфавитов, высказываются восторженные отзывы не только в связи с выразительностью и убедительностью выставки, но и в связи с той подлинной действительностью, которая отображается выставочными экспонатами.

ИЗ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УПРАВЛЕНИЙ ПО ДЕЛАМ РАЙОННОЙ ПЛАНИРОВКИ, АРХИТЕКТУРЫ И ПРОЕКТИРОВАНИЯ СТРОИТЕЛЬСТВА

На страницах этого раздела журнала помещен ряд статей, написанных в основном молодыми еще архитекторами, работающими в проектной организации с радиусом действия в АРЖЕШСКОЙ ОБЛАСТИ (стр. 32).

Арх. Р. Бериндей.

— Гостиница по бульвару «19 ноября» в г. Питешти.

Арх. Адельна Иожика.

— Жилой дом блочного типа по улице Раховей в г. Питешти.

Арх. Д. Предеску.

— Жилой дом блочного типа с магазинами в первом этаже по улице Викториией в г. Питешти.

— Многоквартирный блочный дом № 2 из состава жилого квартала «Тривале I» в г. Питешти.

— Жилой дом блочного типа по улице Матернитцей в г. Питешти.

Арх. Ст. Иожика.

— Застройка улицы Либертэций в г. Питешти.

НОВОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО В СТОЛИЦЕ

Арх. Богдан Котару — 2500 НОВЫХ КВАРТИР НА СЕВЕРО-ЮЖНОЙ МАГИСТРАЛИ В г. БУХАРЕСТЕ (стр. 39). Институт проектирования жилищно-гражданского строительства и предприятий промышленности строительных материалов (ИПЧМЧ) разработал проект двух крупных жилых ансамблей, расположенных на сквозной северо-южной магистрали. Замыслом, заложенным в основу конструктивной схемы зданий, входящих в состав первого из ансамблей (ансамбль «Стрэлунжер Шинкай-Мэрешети»), руководителем мастерской архитектор Б. Котару, предусмотрено устройство решенных в монолитном железобетоне диафрагм, перекрытий (с упкладкой бетонной смеси в щиты опалубки из обработанной бакелитом фанеры) и возведение фасадных стен из крупных панелей.

В двенадцати жилых домах блочного типа, составляющих первую очередь строительства, имеется, в общей сложности, 1148 квартир: в первых этажах домов устроены магазины; теплоснабжение осуществляется от центральной для всего комплекса котельной установки.

Полнооборудованные здания второго ансамбля (ансамбль «Пьептнар»») руководителем мастерской архитектор Д. Иованеску) решены и выполнены в крупных панелях заводского изготовления. Количество входящих в состав ансамбля квартир — 1176, этажность зданий — 4 и 7 этажей.

Ансамбль — как и в первом случае — обслуживается централизованной сетью встроенных в дома магазинов и центральной котельной установкой.

Арх. А. Качул — РАСПОЛОЖЕННОЕ ПО БУЛЬВАРУ ДАЧИЯ В г. БУХАРЕСТЕ ШКОЛЬНОЕ ЗДАНИЕ С 24-мя КЛАССНЫМИ ПОМЕЩЕНИЯМИ (стр. 48). В соответствии с планом проектных работ потребовалось разработать проект школьного здания для начального и среднего обучения с 24-мя классными помещениями и включенным в объем здания гимнастическим залом.

Составление проекта было вызвано невозможностью применения типовых проектов из за узкого по фасаду участка застройки, расположенного на одной из главных городских артерий, и из-за ориентации этой артерии в северном направлении.

Здание решено 4-этажным, с ориентацией 16-ти классных помещений к югу, 4-х к востоку и 4-х к западу.

Принятое решение здания, предусматривающее наличие нескольких этажей и коридоров по середине, является экономичным и обеспечивает «гибкость» здания, с разнообразными возможностями размещения его на малометровых участках.

ХРОНИКА (стр. 50). В хронике помещены обобщающий обзор работ проведенного в Лондоне в период от 3 до 7 июля 1961 года VI-го Конгресса Международного Союза Архитекторов: информация о деятельности Союза Архитекторов РНР за июль месяц; отдельные аспекты открывшейся в июле месяце в Доме архитектора в г. Бухаресте выставки «4000 лет мексиканской архитектуры».

Обложка: Новая застройка на сквозной северо-южной магистрали в г. Бухаресте.

Prof. arch. Gustav Gusti — L'EXPOSITION «L'ARCHITECTURE DANS LA RÉPUBLIQUE POPULAIRE ROUMAINE» (p. 2). Notre pays tout entier a fêté, en mai 1961, le 40^e anniversaire de la création du Parti. Le bilan des grandes réalisations des années du pouvoir populaire vient d'être présenté à cette occasion. A côté du peuple tout entier, à côté de tous les constructeurs, les architectes de notre pays ont aussi passé en revue leur contribution à l'œuvre de transformation socialiste de l'agriculture, en la présentant dans le cadre d'une exposition ouverte en Mai-Juillet dans la nouvelle salle Dalles de Bucarest.

Parmi les 330.000 visiteurs de l'exposition nombreux sont ceux qui ont noté dans le livre des visiteurs leurs appréciations enthousiastes concernant les transformations dues au grand effort de construction et reconstruction de nos centres — processus qui se poursuit dans les conditions des transformations sociales et politiques, ainsi que les résultats positifs de la juste politique promue par le Parti Ouvrier Roumain dans la construction du nouvel ordre social.

Les traits de notre nouvelle architecture ont été brillamment présentés à l'Exposition «L'Architecture dans la R. P. Roumaine», en relevant les efforts et les réalisations des architectes roumains dans l'œuvre de reconstruction du pays.

La prémisses de base de ces réalisations est l'industrialisation socialiste du pays, qui de même que la collectivisation de l'agriculture et le déploiement de la révolution culturelle, constituent un complexe d'actions déterminant la transformation complète de l'organisation spatiale du territoire de la patrie. 118 entreprises et 110 sections nouvelles ont été créées ces 5 dernières années, tandis que plus de 300 entreprises existantes ont été réoutillées et modernisées. On a créé de nouvelles branches de production industrielle. On prévoit pour la période 1960—1965 la mise en fonction de plus de 180 nouvelles entreprises et 300 nouvelles sections dans l'industrie républicaine; à peu près 400 autres entreprises seront agrandies et réoutillées. L'accomplissement de cette campagne de construction industrielle a été présenté de façon suggestive à l'exposition en maquettes et diapositives, photos et projections cinématographiques, chiffres comparatifs et graphiques de développement; l'exposition souligne en même temps la contribution des architectes, à côté de tous les constructeurs du pays.

En même temps que l'énorme augmentation des investissements dans toutes les branches industrielles, on voit s'accomplir un processus croissant de développement multilatéral des régions, un processus planifié d'urbanisation du pays. On vient de bâtir, ces cinq dernières années, pour la population des villes, presque 100.000 logements, sur les fonds de l'état, et on prévoit pour l'étape 1960—1965, la construction de 300.000 appartements d'après des projets-type ou réutilisables, ce qui va assurer les conditions nécessaires à l'industrialisation des constructions des villes, ainsi que le passage depuis les ensembles architecturaux d'encadrement d'artères principales et de places, au micro-arrondissements des villes.

L'exposition a réussi à présenter l'essentiel de cette impressionnante campagne.

Le prof. arch. G. Gusti souligne dans son article les préoccupations que doivent avoir les architectes pour la théorie de l'architecture et les recherches en architecture, sans lesquelles l'activité pratique ne peut avoir une base scientifique solide.

L'exposition «L'Architecture dans la R. P. Roumaine» a aussi marqué un riche échange d'expériences entre architectes, constructeurs et clients — le peuple travailleur — étant en même temps un matériel de synthèse aux précieux enseignements. L'exposition a été en même temps un engagement des architectes roumains de se placer dans les premiers rangs des bâtisseurs du socialisme dans la R. P. Roumaine.

I. M. Ștefan — LES VISITEURS ONT LA PAROLE... (p. 30). Les deux grands livres des visiteurs de l'exposition reflètent le grand intérêt provoqué par l'exposition parmi toutes les catégories de citoyens: ouvriers, techniciens, architectes, ingénieurs, intellectuels, militaires, élèves, étudiants, etc.

L'article passe en revue les observations des différentes catégories de visiteurs, en accordant une grande attention aux aspects qui ont plu tout spécialement, tout comme aux suggestions et propositions qui ont pour but d'élever la création architecturale à un niveau encore plus haut. L'article cite aussi de nombreuses notes faites par les visiteurs étrangers, comprenant, dans des dizaines de langues et de nombreux alphabets du monde, des appréciations élogieuses concernant non seulement l'expressivité et la puissance de conviction de l'exposition, mais aussi la réalité qu'elle représente.

L'ACTIVITÉ DES DIRECTIONS D'URBANISME ET D'ÉLABORATION DES PROJETS D'ARCHITECTURE ET CONSTRUCTIONS

LA REGION ARGES (p. 32). Cette rubrique présente une série de travaux accomplis par certains architectes, jeunes pour la plupart, qui, travaillent à l'Institut d'élaboration de projets de la région Arges.

R. Berindei, architecte

— Hôtel, Boul. 19 Noiembrie — Pitești

Adelina Iojică, architecte

— Bloc de logements, rue Rahovei — Pitești

D. Predescu, architecte

— Bloc de logements avec magasins au rez-de-chaussée, rue Victoriei — Pitești

— Bloc No. 2 du quartier de logements «Trivale I» — Pitești

— Bloc de logements, rue Maternității — Pitești

Ște. Iojică, architecte

— Blocs de logements, rue Libertății — Pitești

NOUVELLES CONSTRUCTIONS À BUCAREST

Bogdan Cotaru, architecte — 2 500 NOUVEAUX APPARTEMENTS SUR L'ARTÈRE PRINCIPALE NORD-SUD (p. 39). Deux grands ensembles de logements situés sur l'axe Nord-Sud de la Capitale, viennent d'être élaborés à l'Institut pour l'élaboration de projets de constructions et matériaux de constructions (I.P.C.M.C.).

Le premier ensemble, «La percée Mărășești-Sincai» B. Cotaru, architecte en chef de l'ensemble, a été élaboré et exécuté en un système de diaphragmes et planchers de béton armé monolythe, coulés en coffrages de plaqué-bakélite avec des panneaux de façade préfabriqués.

L'ensemble comprend, dans sa première étape, 12 blocs totalisant 1.148 appartements un rez-de-chaussée pour magasins et une centrale thermique unique.

L'ensemble «Pieptănar», D. Iovănescu, architecte en chef de l'ensemble, est élaboré et exécuté en grands panneaux de béton armé intégralement préfabriqués à l'usine. L'ensemble comprend 1.176 appartements en blocs de 4 et 7 étages.

Cet ensemble comprend aussi des espaces commerciaux centralisés et une centrale thermique propre.

A. Căciulă, architecte — ÉCOLE AVEC 24 CLASSES D'ÉTUDE, SITUÉE BOUL. DACIA, À BUCAREST (p. 48). Le thème-programme exigeait la réalisation d'un projet pour école avec 24 classes d'étude et salle de sports comprise dans un même immeuble, destinée à l'enseignement élémentaire et moyen.

On a élaboré ce projet, vu que les projets-type ne pouvaient être utilisés à cause du terrain par trop étroit — de face — sur le côté de l'artère principale, ainsi que par le fait que cette artère était orientée du côté Nord.

La solution prévoit un rez-de-chaussée +3 niveaux, 16 des classes étant orientées du côté Sud, 4 vers l'Est et les autres 4 du côté Ouest.

La solution adoptée, avec corridor central et plusieurs niveaux, est économique et offre en surplus de multiples possibilités pour un emplacement sur terrains de moindre étendue.

LA CHRONIQUE (p. 50) comprend une synthèse des travaux du VI-e Congrès de l'U.I.A. qui a eu lieu à Londres du 3 au 7 juillet 1961, des informations sur l'activité de l'Union des Architectes de la R. P. Roumaine pour le mois de juillet, ainsi que quelques images de l'exposition «4 000 ans d'architecture mexicaine» ouverte au mois de juillet à la Maison de l'Architecture de Bucarest.

Notre couverture: Les nouveaux blocs de logements bâtis sur la grande artère Nord-Sud de Bucarest.

ARHITECTURA R P R

ORGAN AL UNIUNII ARHITECȚILOR DIN R.P.R. ȘI AL COMITETULUI
DE STAT PENTRU CONSTRUCȚII, ARHITECTURĂ ȘI SISTEMATIZARE

REDACȚIA ȘI ADMINISTRAȚIA:
BUCUREȘTI, STRADA EPISCOPIEI Nr. 9 — TEL. 13.98.80

Lei 15

I. P. 4 București



E 1689

ARHITECTURA R.P.R.

ANUL IX • Nr. 4-5 (71-72) IULIE - OCTOMBRIE • 1961



ARHITECTURA R.P.R.

4-5 1961

ORGAN AL UNIUNII ARHITECȚILOR DIN R.P.R. ȘI AL COMITETULUI
DE STAT PENTRU CONSTRUCȚII, ARHITECTURĂ ȘI SISTEMATIZARE

Colegiul de redacție:

Conf. arh. M. Alifanti, arh. M. Bercovici, arh. M. Caffé, prof. arh. M. Locar, ing. A. Lupescu,
arh. M. Melicson (redactor șef), arh. C. Moșinschi, arh. Gh. Pavlu, conf. arh. G. Petrașcu

Redacția: București — Raionul I. V. Stalin — Str. Episcopiei Nr. 9 — Tel. 13.98.80
ANUL IX — Nr. 4-5 (71-72) IULIE — OCTOMBRIE 1961



L I T O R A L 1 9 6 1

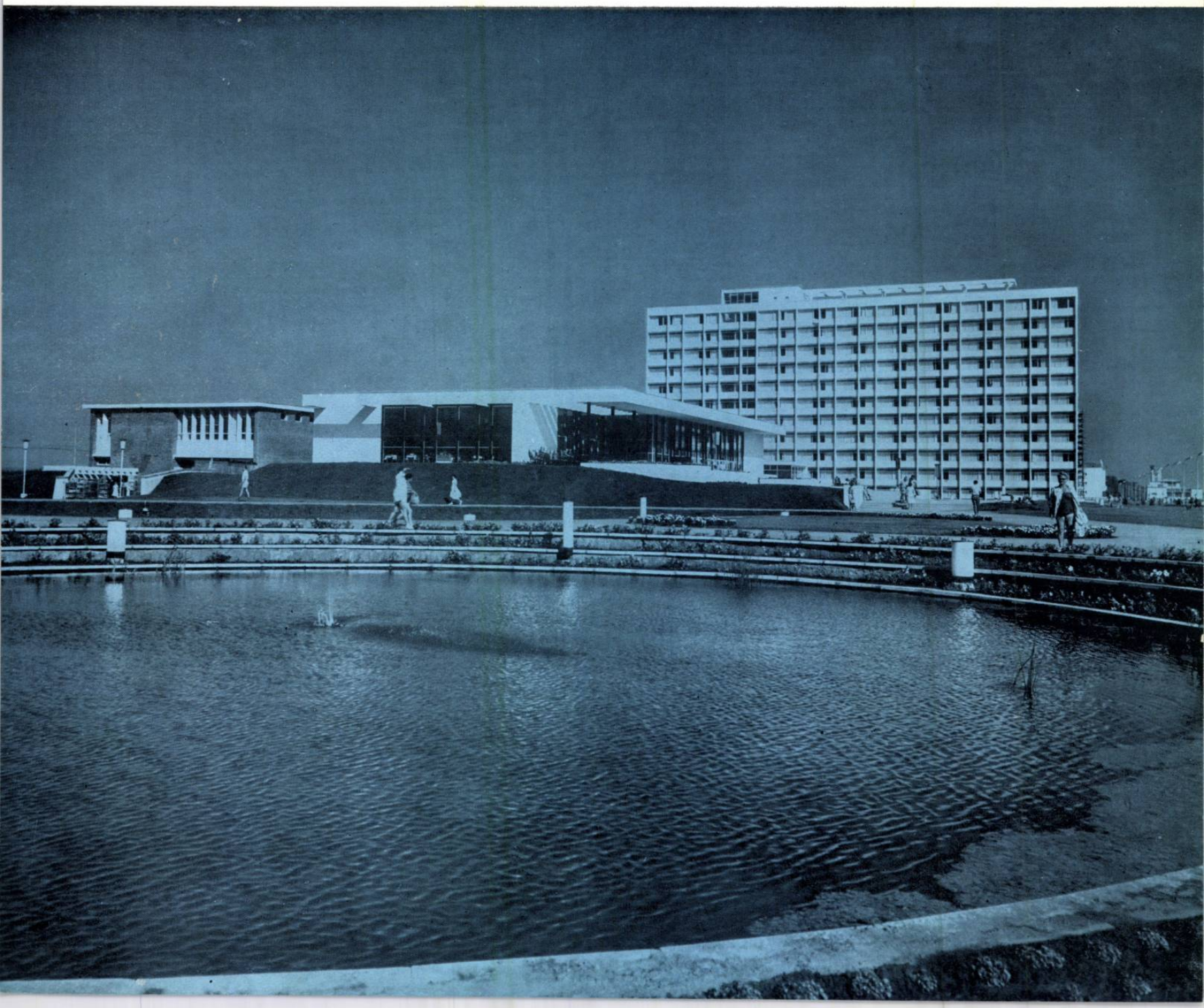
- 4 Arh. Lucian Popovici
Complexul hotelier de 10 000 de paturi de la Mamaia
- 8 Arh. Violeta Constantinescu
Hotelurile « Flora », « Doina », « Sirena »
- 14 Arh. Mina Laurian
Hoteluri cu 5 niveluri și cu 14 niveluri la Mamaia
- 23 Arh. Violeta Constantinescu
Hotelul și restaurantul « Parc » — Mamaia
- 25 Arh. Ludovic Staadecker
Grupul gospodăresc al ansamblului
- 28 Arh. Virginia Petrea
Restaurantul « Doina » — Mamaia
- 32 Hotelul și restaurantul « Victoria »
- 35 Arh. Cristina Kedzierska
Restaurantul « Sirena » — Mamaia
- 38 Arh. Anca Borgovan-Ionescu
Restaurantul « Flora » — Mamaia
- 40 Arh. Cristian Ionescu
Magazine sezoniere la Mamaia
- 43 Arh. Anca Borgovan-Ionescu
Dotări de plajă la Mamaia
- 45 Arh. Virginia Petrea
Restructurarea zonei centrale Eforie
- 46 Arh. Virginia Petrea
Restaurantul-cofetărie « Pescăruș » — Eforie
- 48 Arh. Roxana Bernstein-Katz
Magazine sezoniere la Eforie
- 50 Arh. Aurelian Trișcu
Oficiu P.T.T.R. cu agenții de voiaj la Eforie
- 53 Ing. Nicolae Laszlo, ing. Mihai Barbaiani
Aspecte ale proiectării și realizării unor structuri de rezistență
din complexul Mamaia
- 58 Arh. Marilena Bănișor
Mobilier de mase plastice pentru litoral
- 61 Arh. Violeta Morariu
Ansamblu de locuințe la Mangalia
- 64 Arh. Cristian Ionescu
Sfatul popular Mangalia
- 66 Arh. Nicolaie Vlădescu
Casa de cultură de la Mangalia
- 70 Arh. Gheorghe Dumitrașcu
Noi construcții proiectate de D.S.A.P.C. — Constanța
- 72 Arh. Vasile Simion
Ansamblul de locuințe « Gara nouă — Gara veche » — Constanța
- 76 Vasile Canarache
2 500 de ani de civilizație la Tomis
- 82 Bibliografie
- 83 Fișier legislativ
- 84 Din activitatea studenților arhitecți
- 86 Din proiectare
- 87 Informații
- 88 Monumente istorice
- 88 Din activitatea Uniunii Arhitecților

CRONICI



litoral 1961

Mamaia — Hotelul și restaurantul «Flora»



Acțiunea de punere în valoare a excepționalelor calități naturale ale litoralului românesc a intrat într-o nouă etapă.

După cum se știe, opera de sistematizare de mare anvergură a litoralului a început în 1953, cu valorificarea zonei de sud, pe un front de cca. 60 km.

Atunci a fost întocmit studiul de sistematizare a regiunii, pe baza căruia a fost determinat profilul fiecărei localități și lucrările generale de echipare tehnică necesare (electrificare, alimentare cu apă, canalizare, drumuri și transport în comun, căi ferate, plantații și lucrări hidrotehnice de consolidare a falezelor și de mărire a plajelor etc.).

După complexele de odihnă realizate în anii precedenți la Eforie și Mangalia, cu complexul hotelier de 10 000 de paturi de la Mamaia s-a trecut de la realizarea de ansambluri de odihnă mai mici — de 1 000—2 000 de paturi — la organizarea unui amplu complex ocupînd cca. 70 ha și înzestrat cu aproape toate dotările unei localități independente.

Terenul pe care s-a amplasat complexul de 10 000 de paturi se întinde pe un istm de cca. 300 m lățime, desfășurat între mare și lacul Siutghiol; el era semănat cu câteva vile parter și etaj, între care erau cariere de nisip.

Zonificarea ansamblului a fost întocmită ținîndu-se seama de condițiile naturale și de necesitățile funcționale. Au fost prevăzute două circulații longitudinale, una pietonieră și alta carosabilă, care despart zona construită (avînd cca. 150 m lățime) de plajă și de malul lacului.

În condițiile noastre de lucru este posibilă restructurarea unei zone de 250 hectare într-un termen foarte scurt. Prima etapă (70 ha) este în curs de realizare, lucrările începute în august 1960 urmînd a fi terminate în 1962. La începutul sezonului 1961 au fost date în folosință primele 5 000 de paturi.

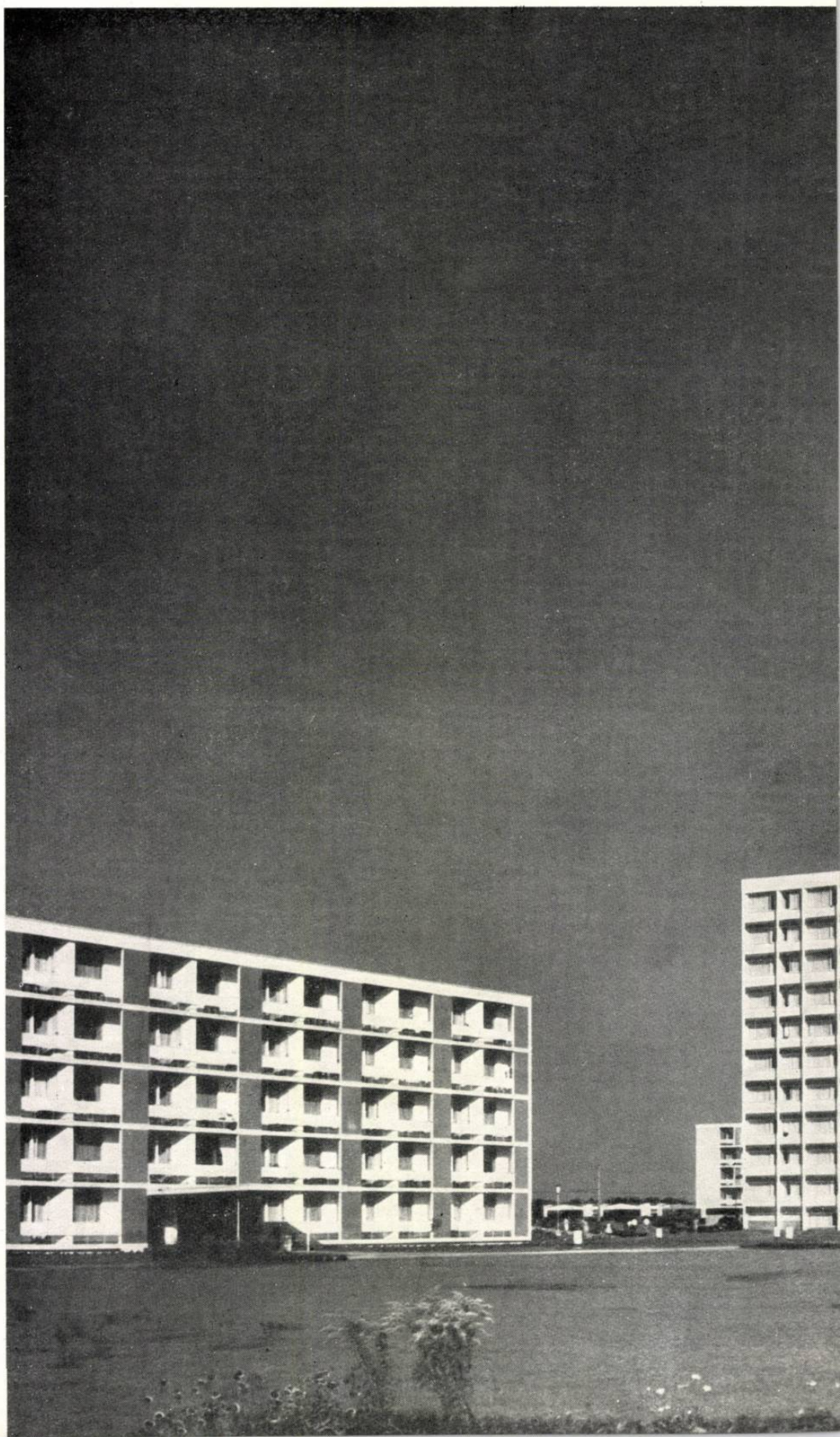
Astfel, vizitatorii care în august 1960 au lăsat în Mamaia dintre Cazinou și pod peisajul dezolant al taberelor de barăci și al mlaștinilor dintre cele câteva vile care încercau să ilustreze o veche parcelare, au fost puși în sezonul acestui an în fața unei plăcute surprize: 3 hoteluri înalte cu peste 2 700 de paturi; 5 hoteluri cu cinci niveluri, cu peste 2 000 de paturi; 4 restaurante, înconjurare de peluze și taluzuri cu flori, alei și bazine de agrement. În dreptul lor, plaja, curățată și plantată cu măsline sălbatici, pentru umbră și fixarea nisipurilor, a fost dotată cu mici construcții care să-i asigure o folosire comodă la un grad de confort ridicat: depozite pentru șezlonguri, saltele și umbrele de plajă, vestiare și grupuri sanitare, « Salvamar », bufete și puncte comerciale.

Data fiind mărimea ansamblului și timpul extrem de scurt în care a fost realizat, e lesne de înțeles că efortul constructiv și de organizare a unor lucrări de asemenea anvergură a fost deosebit. Problemele tehnice au fost privite la o altă scară, devenind posibilă proiectarea unor soluții de ansamblu care să asigure atît termene scurte de realizare, cît și o eficiență economică în investiție și exploatare. S-au

Arh. LUCIAN POPOVICI

COMPLEXUL HOTELIER

Mamaia — Vedere generală a ansamblului



DE 10 000 DE PATURI DE LA MAMAIA

Colectivul de proiectare al complexului: arhitecții Cezar Lăzărescu (coordonator general), Lucian Popovici (șef de atelier), Ludovic Staadecker, Adam Toma, Virginia Petrea, Mina Laurian, Violeta Constantinescu, Cristian Ionescu, Roxana Bernstein Katz, Anca Borgovan Ionescu, Cristina Kedzierska.

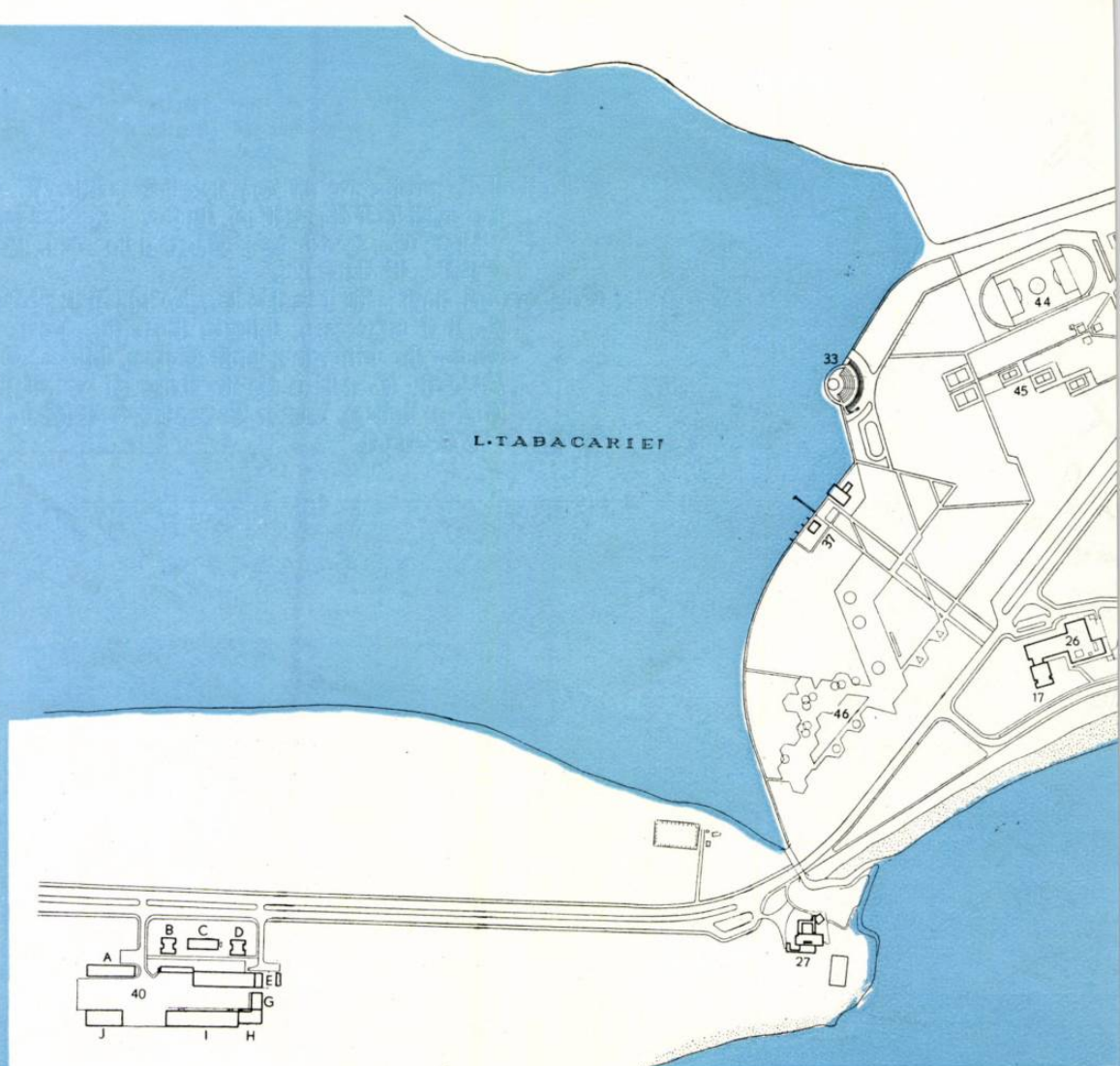
Colaboratori, inginerii: Nicolae Laszlo, Mihai Barbaiani, Ion Neacșu, Vincentiu Haram (rezistență), Anghel Stavrescu, Mircea Eustațiu, Boris Placiov, Traian Haschi (instalații electrice), Gheorghe Gherghe, Emil Geiser, Mircea Oniga, Viorel Popescu (instalații sanitare), Mihai Atanasiu (instalații de încălzire și ventilații), Henri Navon, Stelian Toader, Ion Velicu (hidrotehnice), Victor Guțu, Popovăț (drumuri).

I.S.C.A.S. 1960—1961.



Plan de situație — Mamaia

1. Bloc cazare A₂ (« Union ») — 2. Bloc cazare A₁ (« Victoria »)
3. Bloc cazare B₃ (« Sirena ») — 4. Bloc cazare B₂ (« Doina »)
5. Bloc cazare B₁ (« Flora ») — 6. Bloc cazare C₁ (« Pelican »)
7. Bloc cazare C₂ (« Neptun ») — 8. Bloc cazare C₃ (« Sulina »)
9. Bloc cazare C₄ (« Delta ») — 10. Bloc cazare C₅ (« Dunărea »)
11. Bloc cazare C₆ (« Sport ») — 12. Bloc cazare C₇ (« Favorit »)
13. Bloc cazare C₈ (« Turist ») — 14. Bloc cazare C₉ (« Belvedere »)
15. Bloc cazare C₁₀ (« Riviera ») — 16. Bloc cazare A₃ (« Sputnik »)
17. Bloc cazare A₄ (« Parc ») — 18. Bloc cazare lux (« Lido »)
19. Restaurant R₁ (« Victoria ») — 20. Restaurant R₂ (« Union »)
21. Restaurant R₃ (« Flora ») — 22. Restaurant R₄ (« Doina »)
23. Restaurant R₅ (« Sirena ») — 24. Restaurant R₆ (« Parc »)
25. Restaurant R₇ (« Sputnik ») — 26. Restaurant R₈ (« Lido »)
27. Restaurant Pescăresc — 28. Cazinou
29. Magazinul M₁ — 30. Magazinul M₂ — 31. Magazinul M₃
32. Teatru în aer liber T₁ — 33. Teatru în aer liber T₂
34. Cafetărie — 35. Chioșc difuzarea presei D₁ — 36. Dotare
plajă (magazine, W.C.) D₂ și D₃ — 37. Club nautic N₁
38. Club nautic N₂ — 40. Grup gospodăresc — A. Pavilion
administrativ — B. Bloc de locuințe — C. Cămin — D. Stația de
dedurizare — E. Punct termic — F. Spălătorie — G. Fabrica
de gheață — H. Frigorifere — I. Bucătăria — J. Garaj
M. Transformator — 41. Policlinică — 42. Bazin de înot cu apă
de mare — 43. Bazin de agrement — 44. Teren de fotbal
45. Terenuri de sport — 46. Parc de distracție.



experimentat noi tehnici constructive (descrierea lor se face mai departe în cuprinsul revistei, în articolul ing. Nicolae Laszlo și Mihai Barbaiani), s-au comasat toate funcțiile auxiliare într-un mare grup gospodăresc, s-a folosit hidromecanizarea pentru realizarea de rambleuri și astuparea gropilor, s-a creat o instalație de termoficare etc.

În compoziția generală a complexului, scara și ritmul sînt date de blocurile înalte.

Urmărind asigurarea unei densități de 120 de locuitori la hectar — cu o ocupare de plajă de 10 m² de vizitator — și în același timp realizarea unor bogate spații libere, cu amenajări și plantații care să sublinieze caracterul de stațiune de vacanță, proiectul de sistematizare a prevăzut rezolvarea a 50% din capacitatea de cazare în construcții cu multe niveluri; în nordul complexului au fost astfel dispuse într-un ritm egal cinci blocuri cu subsol, parter și 9 etaje. Intrările în stațiune dinspre Constanța și din șoseaua de la București au fost marcate de cîte un bloc-punct cu subsol, parter și 12 etaje. Expresia plastică a fost accentuată prin utilizarea unor volume simple, viu colorate, ce au dus la obținerea unor efecte directe.

Dispunerea clădirilor înalte s-a făcut transversal pe șoseaua ce merge în lungul stațiunii, reunind prin aceasta numeroase avantaje:

— toate camerele au vedere atît către mare, cît și către lac;

— s-a evitat expunerea camerelor de cazare către vest, orientarea cea mai nefavorabilă în lunile de vară;

— folosirea optimă a curenților de aer, care în această zonă au direcție de la mare la uscat și de la uscat la mare, beneficiind în permanență de briză;

— realizarea unei siluete interesante a localității, atît dinspre mare, cît și dinspre lacul Siutghiol și șoseaua ce vine de la București;

— crearea unor alveole ce dau posibilitatea grupării pe ansambluri, reunind cca. 1 300 de vizitatori în două hoteluri și o cantină-restaurant.

În vederea unei exploatare raționale au fost prevăzute trei categorii de confort: lux, categoria I și categoria a II-a.

Pentru categoria «lux» s-a proiectat o singură construcție cu subsol, parter, 7 etaje și terasă, cu apartamente pentru cazare cu 1, 2 și 3 paturi, avînd ca anexe un vestibul cu dulap înzidit și un grup sanitar format din lavoar, W.C., cadă de baie. Piese de recepție de la parter constau dintr-un hol, trei saloane, o curte interioară, o piscină cu o braserie, un bar și un restaurant de 350 de locuri cu sală de banchete; la mezaninul clădirii, s-a prevăzut un grup frizer-coafor și un birou pentru poștă și schimb, iar pe terasă, saloane și un bar.

Construcția este încălzită și are în completare terase și loggii.

Hotelurile de categoria I — reprezentînd 24% din capacitatea organizată —

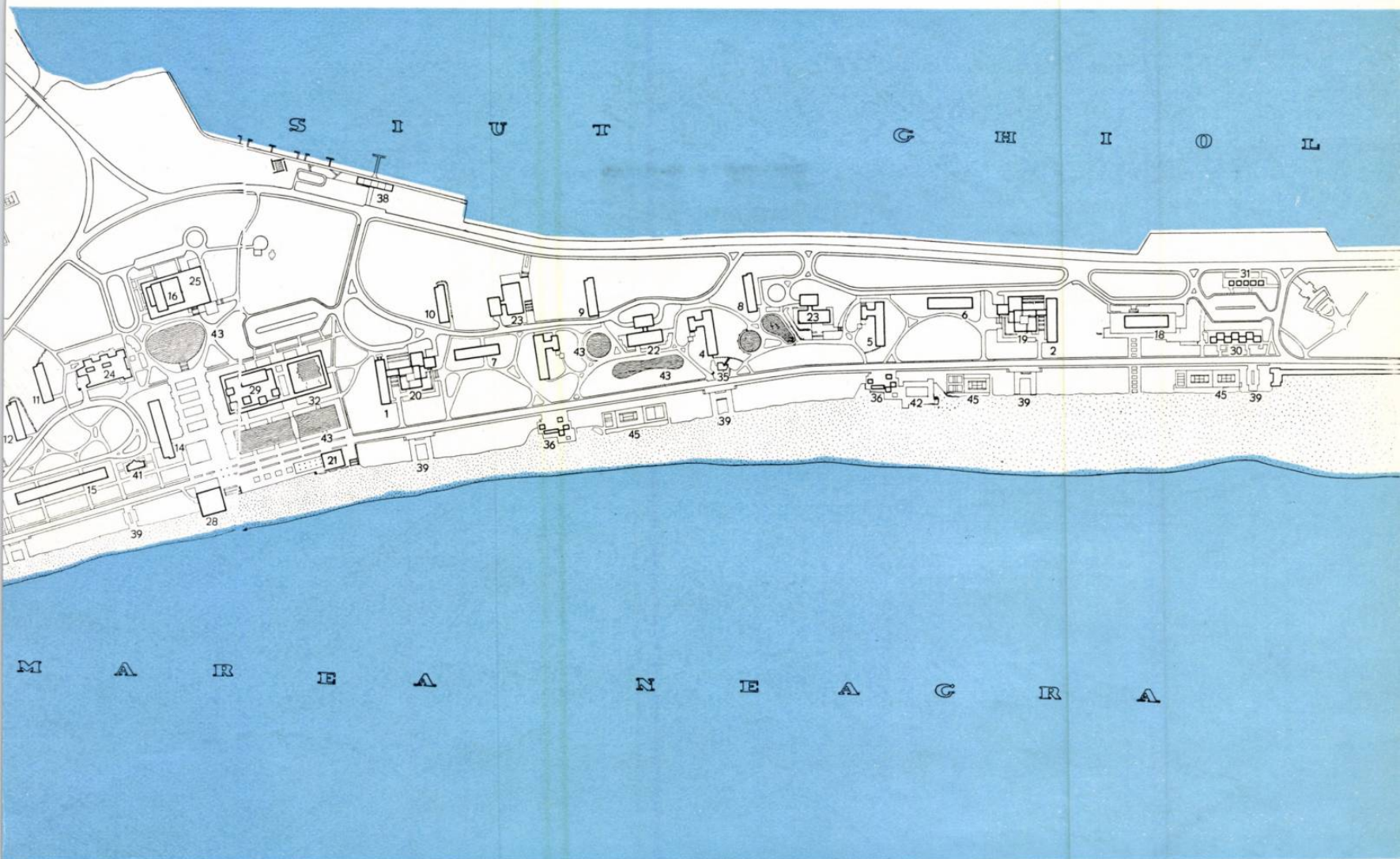
sînt formate din 4 clădiri complexe — hotel-restaurant — cu loggii la toate camerele. Partea de cazare este rezolvată pe înălțime; toate camerele au cîte două paturi, un vestibul cu dulap înzidit și un grup sanitar format din W.C. și lavoar-duș.

Categoria a II-a este organizată în 13 hoteluri și 4 restaurante în clădiri independente, formînd cca. 73% din complex. Echiparea sanitară, mobilierul și inventarul acestor camere sînt aceleași ca la categoria I, cu diferența că jumătate din camere au 3 paturi.

De dotațiile complexului beneficiază turiștii de la toate categoriile de confort. Aceste dotații constau din: puncte comerciale grupate în trei ansambluri; un teatru în aer liber de 1 200 locuri și un al doilea de aceeași capacitate cu scena pe apă; două cluburi nautice cu cîte o braserie fiecare — unul pe malul lacului Tăbăcării și celălalt pe Siutghiol; un cazinou cu bar, braserie și săli de club.

La intrarea în complex, venind dinspre Constanța, între șosea și lacul Tăbăcării, s-a prevăzut un parc recreativ. Pe o suprafață de aproape 25 ha s-au proiectat terenuri de sport și pavilioane pentru vestiare, dușuri și W.C.-uri, plantații bogate cu poieni în care se vor realiza amenajări pentru jocuri distractive — tir cu arcul, patinaj cu role etc.

Complexul este străbătut de două circulații principale care delimitează zona de construcții: promenada pietonieră, către plajă, și șoseaua principală, către lac.



Între aceste două artere s-au prevăzut alei, deservind intrările la construcții, și numeroase oglinzi de apă, cu gradene și lărgiri cu parcaje în dreptul acceselor principale.

Toate restaurantele au sălile de mese pe parter, cu pereți vitrați și terase ce deschid perspective atât către mare și lac, cât și către construcțiile vecine. Pentru ca vederea să fie mai bună și în același timp pentru a le pune în valoare atunci când restaurantele sînt privite de pe șosea sau alei, nivelul sălilor de mese a fost ridicat — prin realizarea unor terase de umplutură — la cca. doi metri peste nivelul aleilor de acces, legătura făcîndu-se prin taluzuri și grupuri de trepte.

Pentru realizarea acestor umpluturi cît și a celor ce trebuiau să completeze gropile lăsate de foste cariere sau de mlaștini, s-a folosit hidromecanizarea, refulîndu-se un amestec de nisip și apă în incinte delimitate după necesități, cu diguri: nisipul se depune, iar prin ferestre practicate în diguri apa se scurge înapoi către lac. Astfel s-au realizat cca. 500 000 m³ de umpluturi fără a fi nevoie de camioane și de manoperă pentru încărcare, descărcare și răspîndire. Nivelarea și profilarea umpluturilor s-au realizat prin împingere cu buldozere. Urmărind avantajele economice și ușurința execuției cu acest sistem, se va încerca printr-un procedeu similar fertilizarea umpluturilor de nisip prin stropirea lor cu mîluri de pe fundul lacului Tăbăcăriei.

Încălzirea și producerea aburilor necesari serviciilor de la restaurante — care în alte cazuri au constituit probleme grele, cu executarea unor centrale nocive și a unor canale de distanță oneroase — s-a rezolvat la complexul Mamaia prin termoficare, folosind aburul tehnologic ce rezultă de la uzina termoelectrică a orașului Constanța.

Pentru eliminarea din vecinătatea zonei folosite de turiști a tuturor funcțiunilor cu nocivități, s-a proiectat un grup gospodăresc ce reunește administrația, garajele și atelierele de întreținere, depozitele de inventar și de produse alimentare, grupul de semipreparate pentru legume și carne, laboratorul de dulciuri și prăjituri, fabrica de gheață, punctul termic, spălătoria și stația de dedurizare a apei precum și locuințele pentru personalul permanent. Grupul gospodăresc a fost amplasat în cadrul orașului Constanța, legătura cu hotelurile și restaurantele făcîndu-se cu autoutilitare. Prin scoaterea acestui grup gospodăresc din complex, s-a eliminat un important volum de transport, micșorîndu-se simțitor cantitatea de deșeuri menajere. În același timp, prin comasarea funcțiunilor de la nouă restaurante și de la alte zece clădiri de consum, s-a realizat o importantă economie în construcții și s-a redus simțitor volumul serviciilor de pe lîngă aceste funcțiuni. De asemenea s-a micșorat numărul personalului auxiliar din zona balneară.

La realizarea clădirilor înalte a fost folosit un interesant sistem constructiv. Blocurile au pereții executați din beton armat turnat în cofraje glisante, cu ritmul de un etaj pe zi. Sistemul acesta a permis o foarte rapidă ridicare și închidere spre exterior a blocului. Planșeele au fost executate din beton armat monolit.

Împlăria exterioară este formată din rame fixe, cu ochiuri mobile, sau, în cazul camerelor cu loggii, din ușă-fereastră. La interior, împlăria este dublu placată, cu vopsitoria tufuită, de aceeași culoare cu pardoseala camerelor, ce a fost realizată din P.C.V. Pereții au o matuială subțire, de cca. 6 mm, peste beton și zugrăveli stropite.

La piesele comune, anexe, holuri, dotații, împlăria este metalică, iar pardoselile din mozaic cu ștraifuri de marmură. Scările și balustradele au constituit o preocupare specială, avînd rezolvări de un bun efect plastic.

Dulapurile interioare sînt din plăci P.A.L. lustruite cu lac incolor; mobilierul este din fag natur; blaturile sînt din Polyrey, iar șezuturile și spătarele din chingi împletite; paturile au saltele din cauciuc. Exterioarele clădirilor sînt zugrăvite cu vinacet.

Pentru valorificarea construcțiilor s-a hotărît ca în sezonul anului 1961 să fie dată în folosință jumătate din capacitatea complexului, constituind o primă etapă.



HOTELURILE « FLORA », « DOINA », « SIRÉNA »

BLOCURILE B₁ B₂ B₃

Autor, arh. Violeta Constantinescu
I.S.C.A.S.

Hotelurile au caracter sezonier. După cum se vede din planul de sistematizare, orientarea este optimă, făcând posibilă vederea mării și a lacului din toate camerele. Hotelul are două părți distincte: una de primire și alta de cazare.

Primirea este realizată pe parter: un portic de acces la holul vitrat, cu vedere spre lac și spre mare. Legătura cu hotelul se face la nivelul parterului. Deasupra ultimului etaj, terasa circulabilă oferă perspectiva întregului ansamblu.

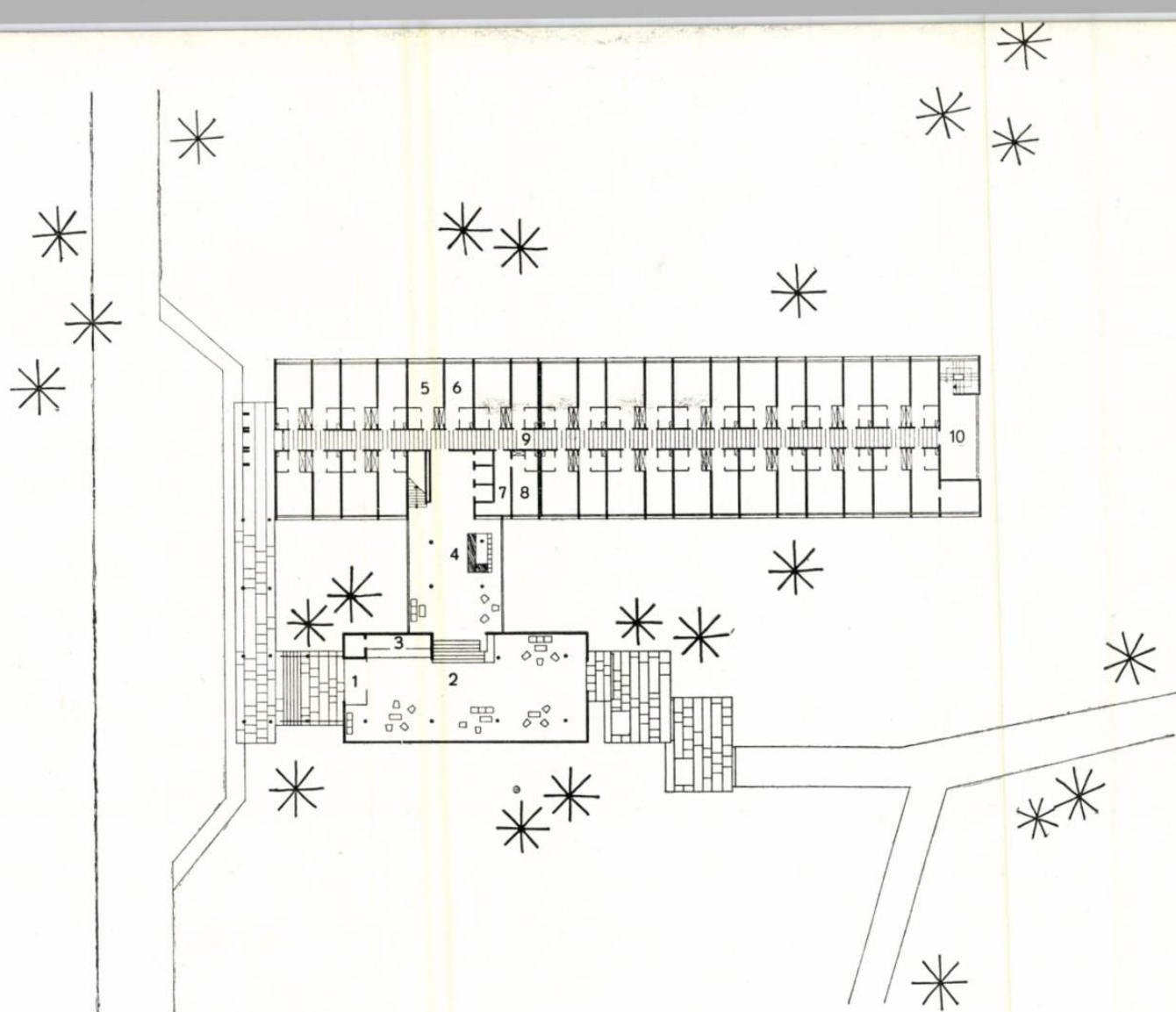
Cazarea hotelului este distribuită pe 10 niveluri, avînd o capacitate de 905 paturi pentru vizitatori în camere cu 2 și 3 paturi, și 120 paturi pentru personalul auxiliar. Camerele cu 2 și 3

paturi sînt rezolvate în travee de 3,30 și 2,40 m deschidere pe adîncime de 4,00 m. Fiecare cameră are ca anexă un vestibul cu dulap înzidit, grup sanitar cu lavabou, duș de mînă cu apă caldă și rece, și W.C.

Un nivel cuprinde 19 camere cu 2 paturi, 18 camere cu 3 paturi, un oficiu, o cameră pentru personal și o loggie orientată spre mare. Fiecare hotel este prevăzut cu trei lifturi.

Clădirile au fost construite cu pereți portanți de beton armat turnat în cofraje glisante. Planșeul de beton monolit cu nervuri dese, turnat ulterior, este tăvănit cu plăci de azbociment închise într-un carelaj de șipci.

Arh. VIOLETA CONSTANTINESCU

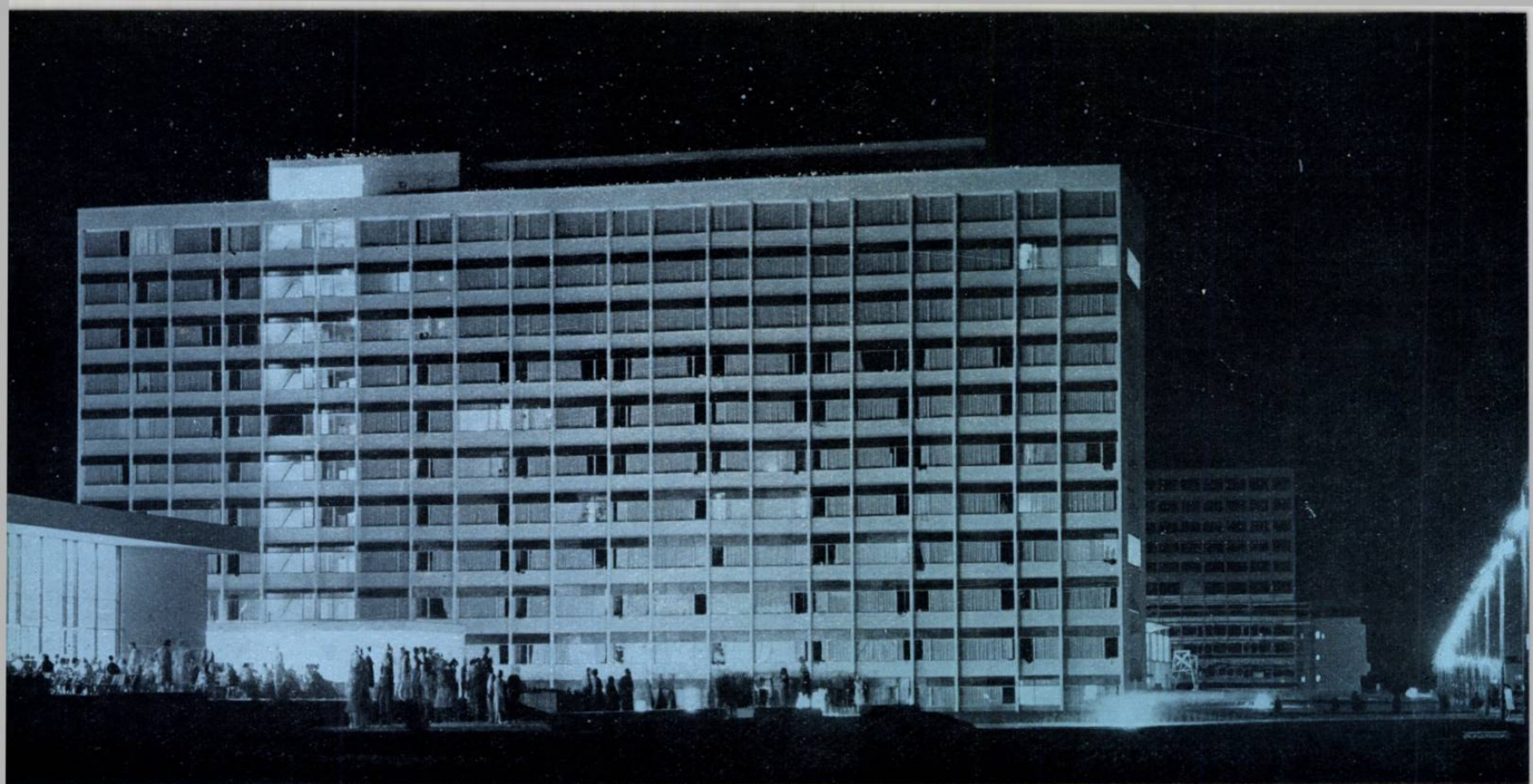


Plan barter

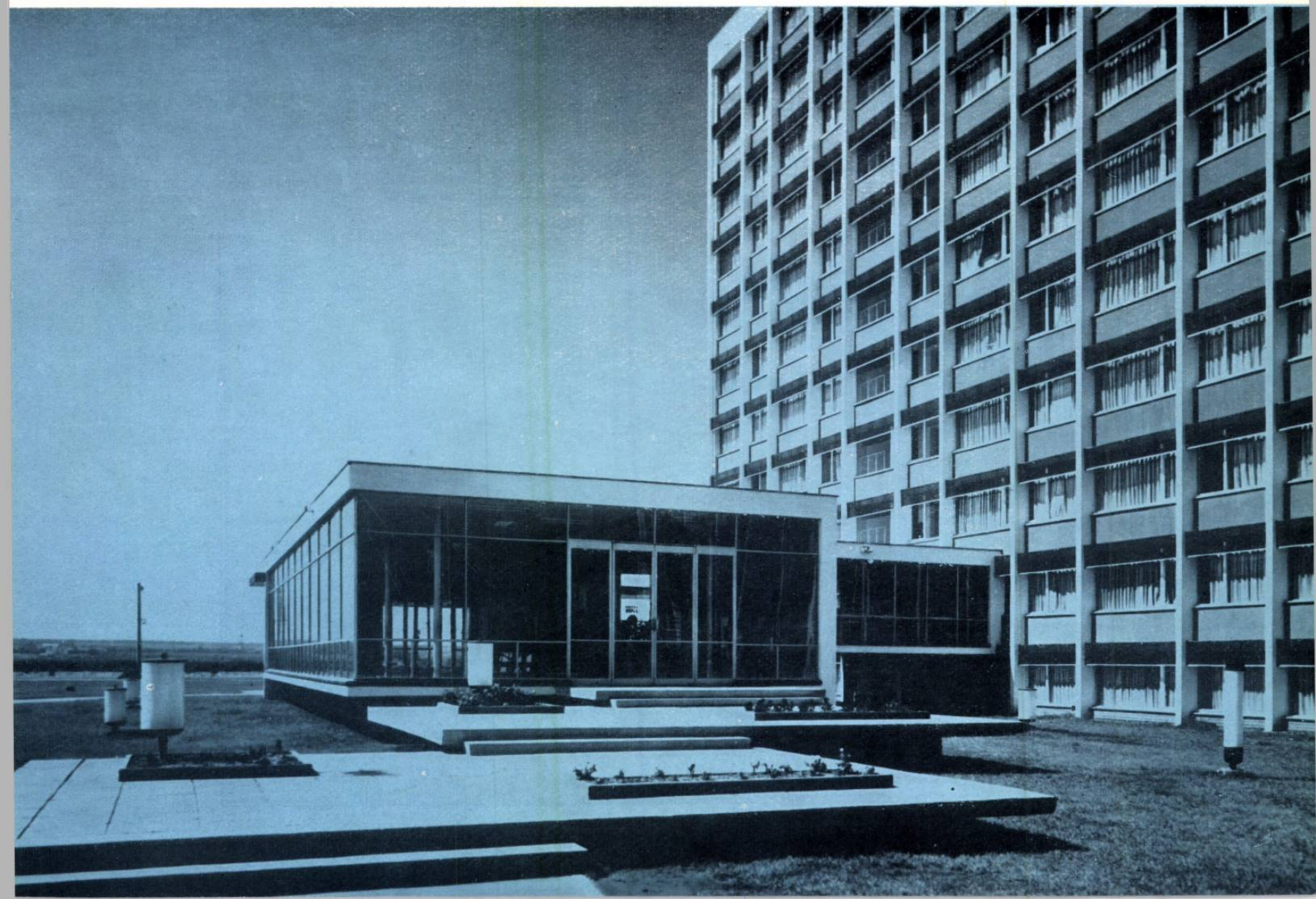
1. Windfang — 2. Hol — 3. Tonet — 4. Portar — 5. Cameră cu 3 paturi — 6. Cameră cu 2 paturi — 7. Oficiu — 8. Cameră personal — 9. Coridor — 10. Loggie spre mare

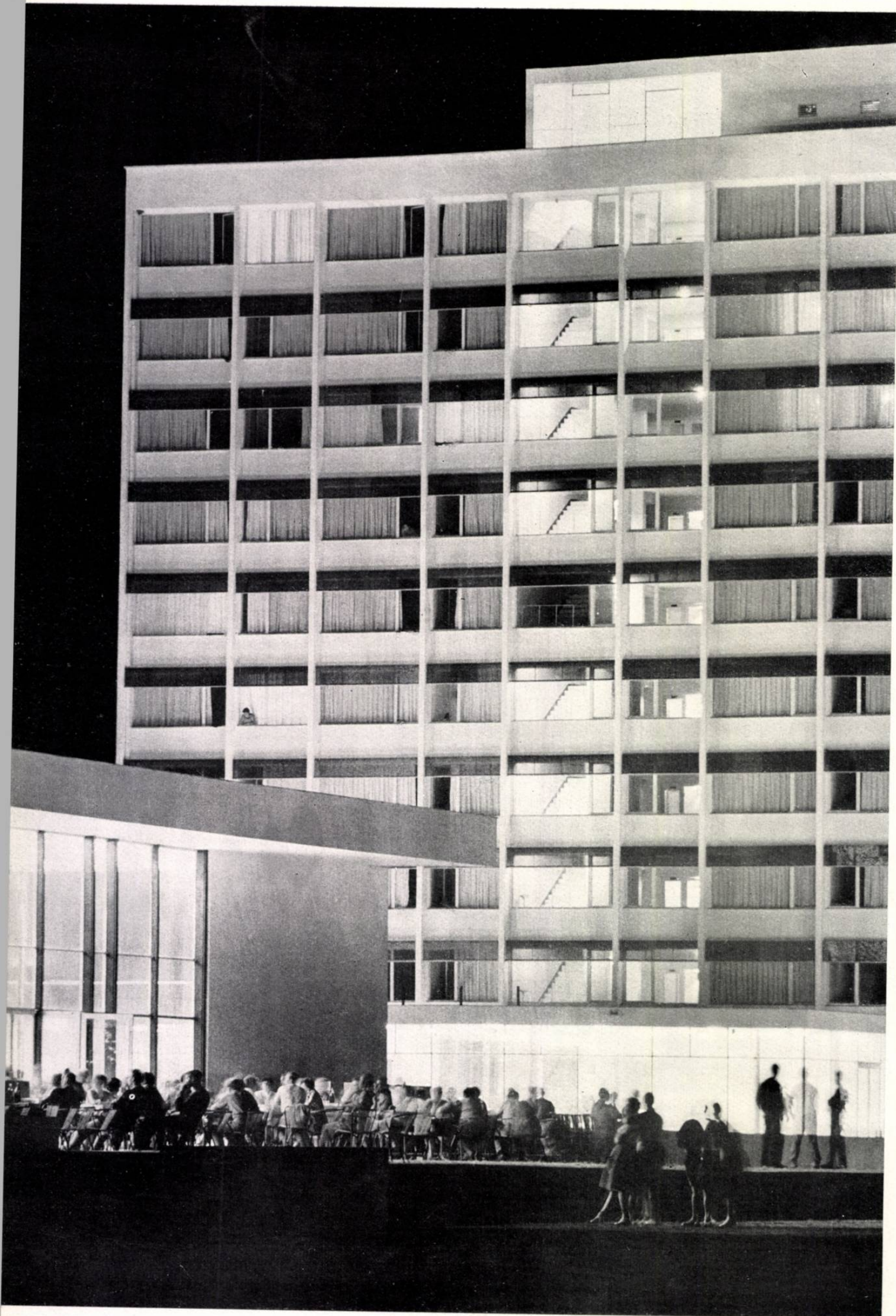
Hotelul «Sirena» (bloc «tib B»)





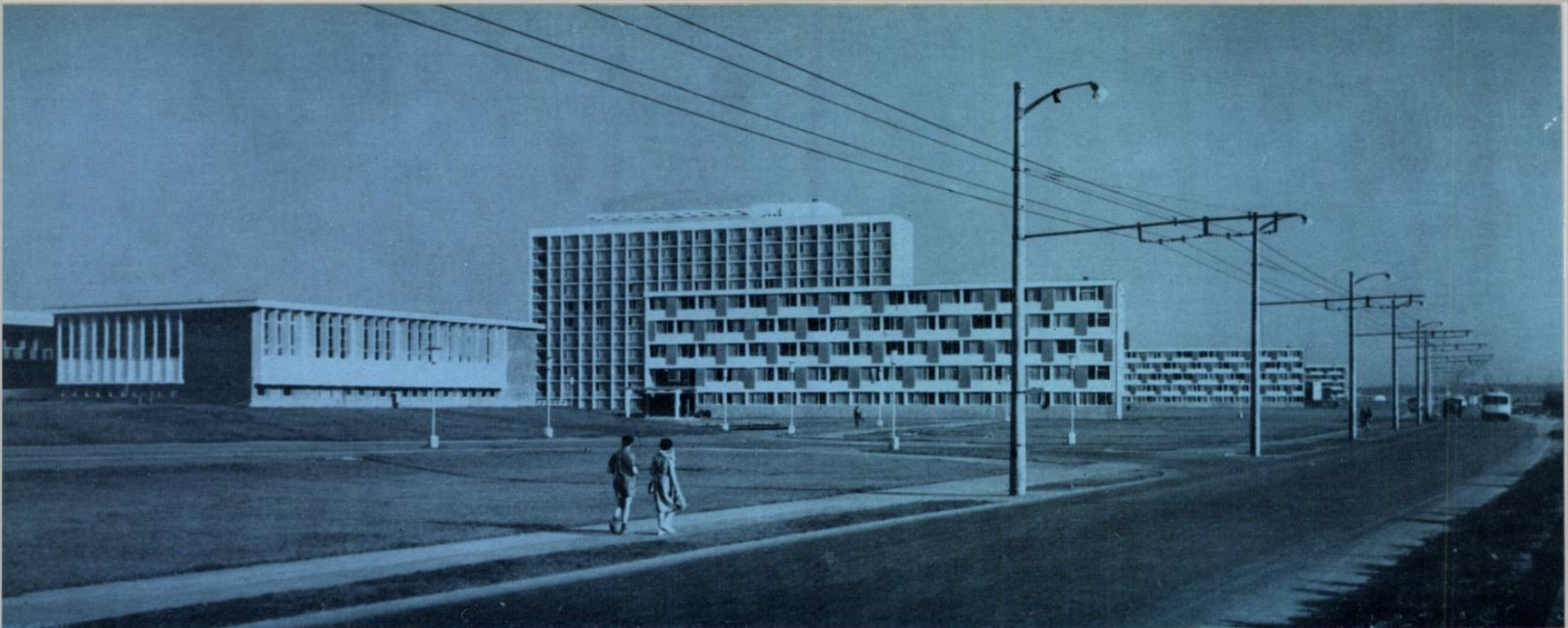
- | | | |
|---|---|---|
| 1 | 3 | 1 — Hotelul și restaurantul « Sirena » — Vedere |
| 2 | 4 | 2 — Bloc de cazare « tip B » — Vedere |
| | | 3 — Holul blocului « tip B » — Vedere |
| | | 4 — Hotelul « Doina » — Vedere |







Bloc de cazare «tip B»—
Detalii de fațadă



HOTELURI CU 5 NIVELURI LA MAMAIA

BLOCURILE C₁ C₂ C₃ C₄ C₅

Autor: arh. Mina Laurian
I.S.C.A.S.

Aceste hoteluri notate convențional C₁, C₂, C₃, C₄, C₅ completează frontul spre lac al complexului hotelier Mamaia.

Ca majoritatea construcțiilor hoteliere de pe litoral, și acestea au un caracter sezonier, avînd o durată de funcționare de 3—4 luni pe an.

Hotelurile C₂, C₃, C₄ sînt construite pe parter și 4 etaje, avînd o capacitate de 364 de paturi; hotelurile C₁ și C₅ au capacitatea de 449 de paturi.

Pentru agrementarea camerelor, care sînt orientate spre sud, s-au prevăzut loggii, iar la capetele laturilor înguste ale hotelului, a căror orientare oferă vederi frumoase spre mare și spre lac, au fost amplasate piesele comune, holurile de etaj și mici terase cu scara de serviciu.

Fiind de categoria a II-a din punctul de vedere al confortului, hotelurile au numai camere de 2 și 3 paturi, cuplate pe travee diferite de 2,70 și 3,50 m. Fiecare cameră are un mic vestibul cu dulapuri înzidite, un grup sanitar cu W.C., lavabou cu duș de mîină.

Pe fiecare nivel se mai află un oficiu, o cameră pentru personal, spații pentru depozitarea rufelor.

Sistem constructiv: zidărie portantă cu sîmburi de beton armat, planșee din beton monolit la blocurile C₂, C₃, C₄ și zidărie portantă cu planșee prefabricate la blocurile C₁ și C₅. Finisaje: tencuieli obișnuite la interior, tencuieli de feldspat și praf de piatră la exterior, pardoseli de mozaic la holuri, băi, oficii și linoleum în camere.

Arh. MINA LAURIAN



1	3
	4
2	5

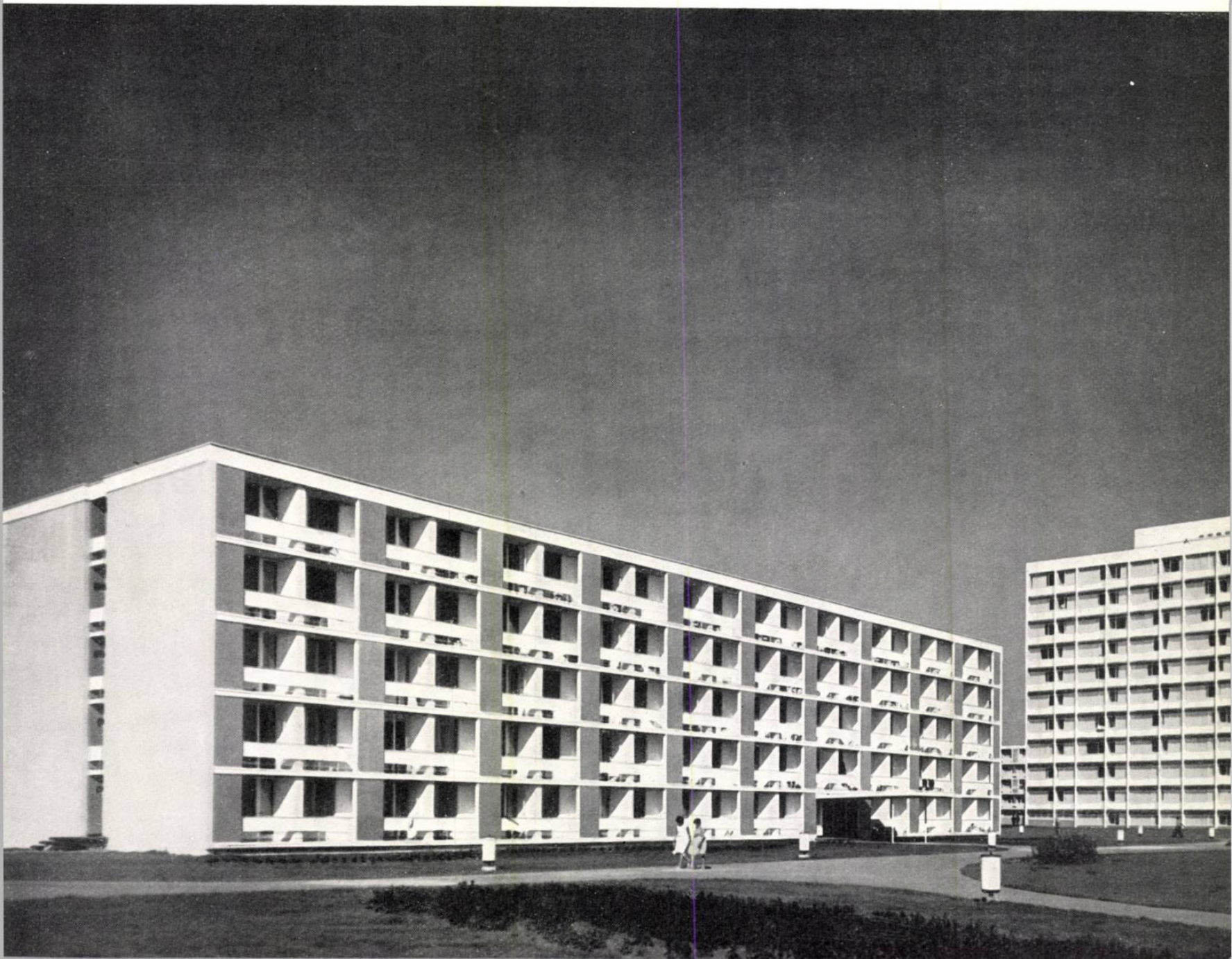
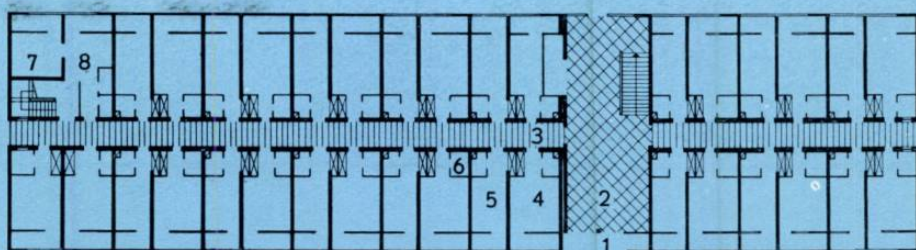
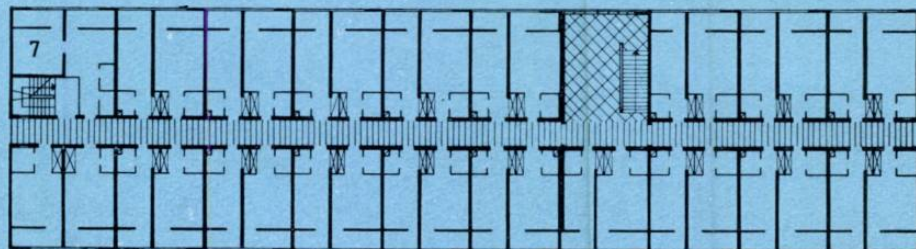
1 — Mamaia — Vedere generală

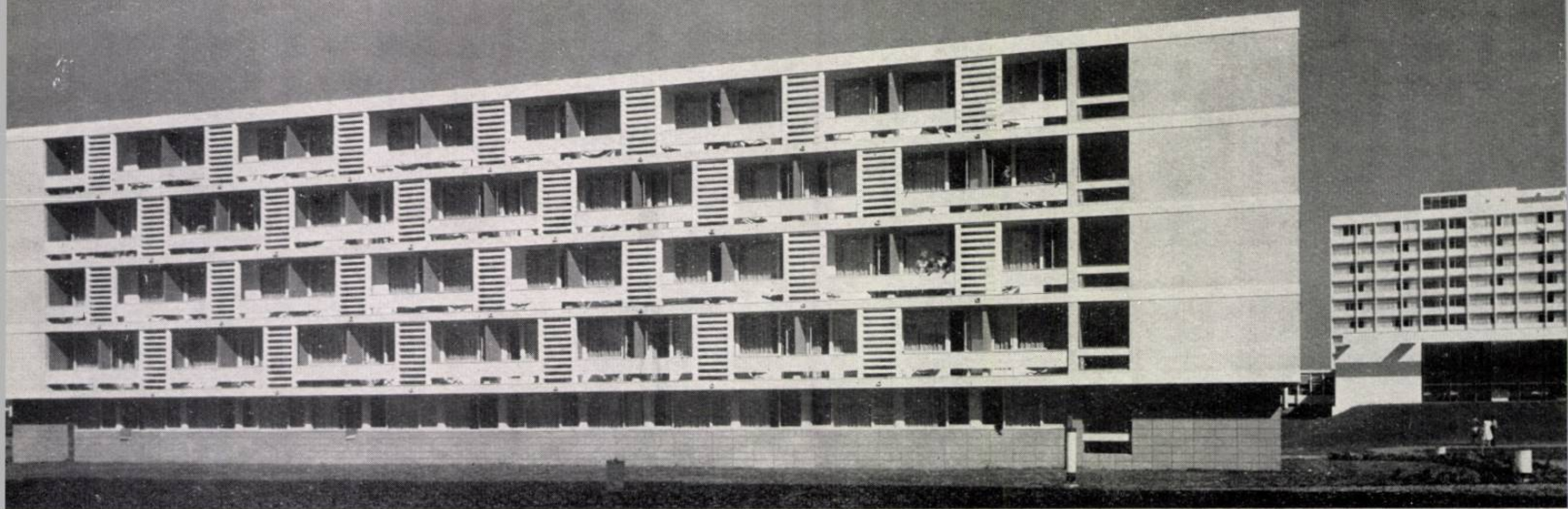
2 — Mamaia — Hotel « Neptun » (bloc « tip C »)

3, 4 — Plan parter și etaj curent

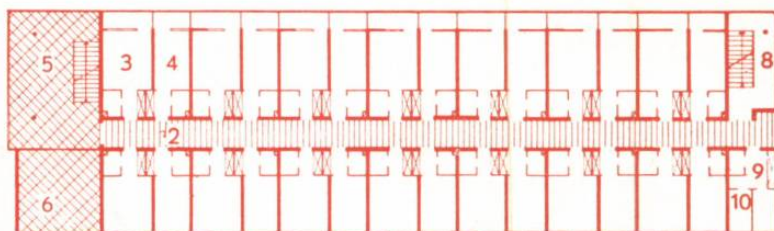
1. Windfang — 2. Hol primire — 3. Coridor — 4. Cameră cu 3 paturi — 5. Cameră cu 2 paturi — 6. Baie — 7. Cameră personal — 8. Oficiu

5 — Mamaia — Bloc « tip C » — Vedere

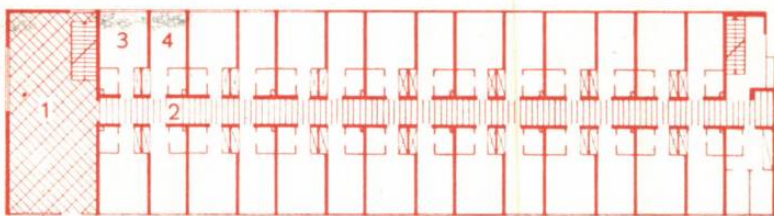


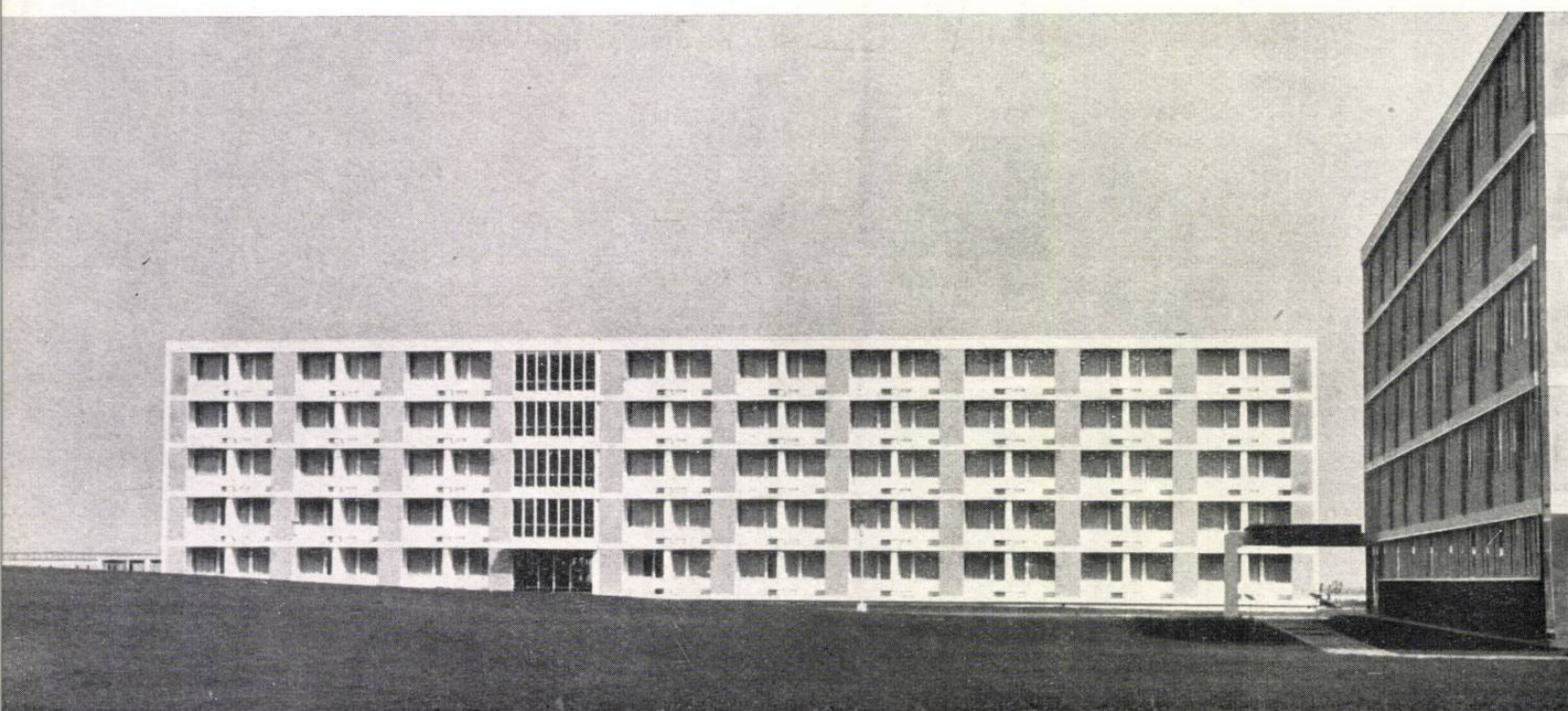
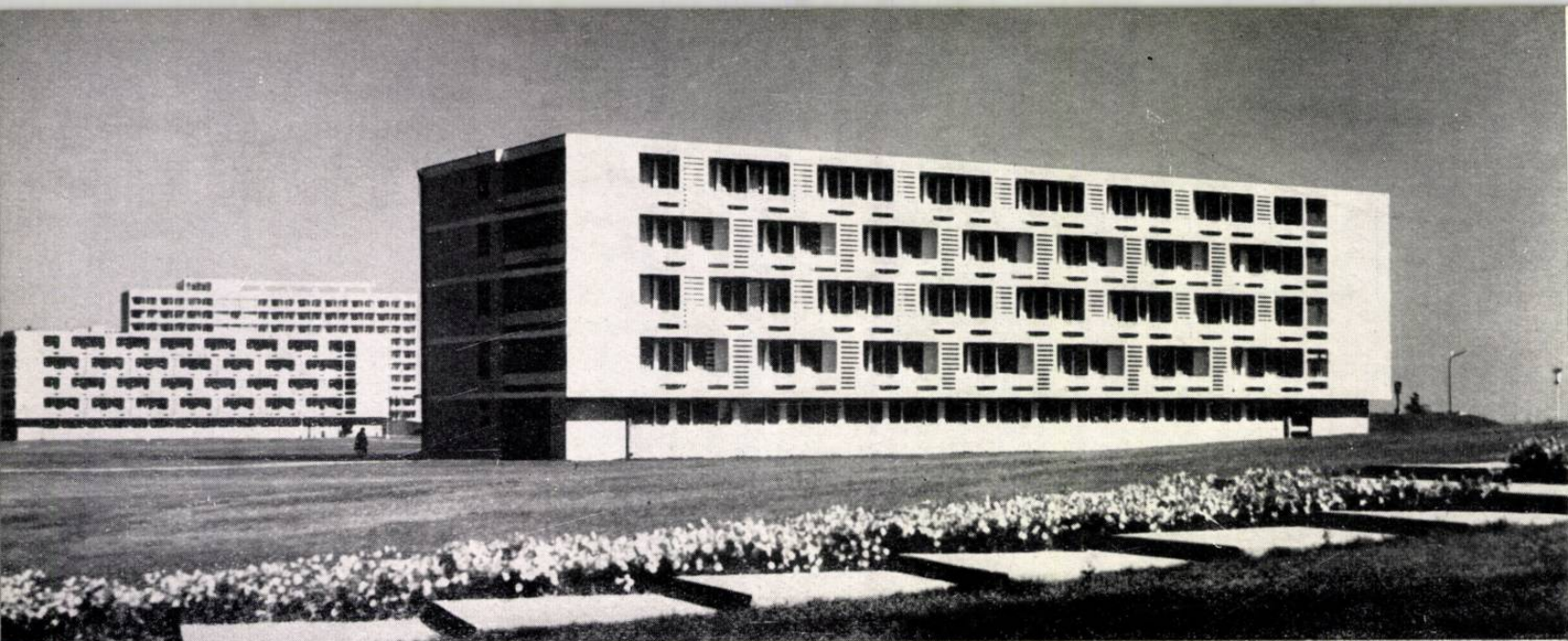


1 | 3
2 | 4
2 | 5



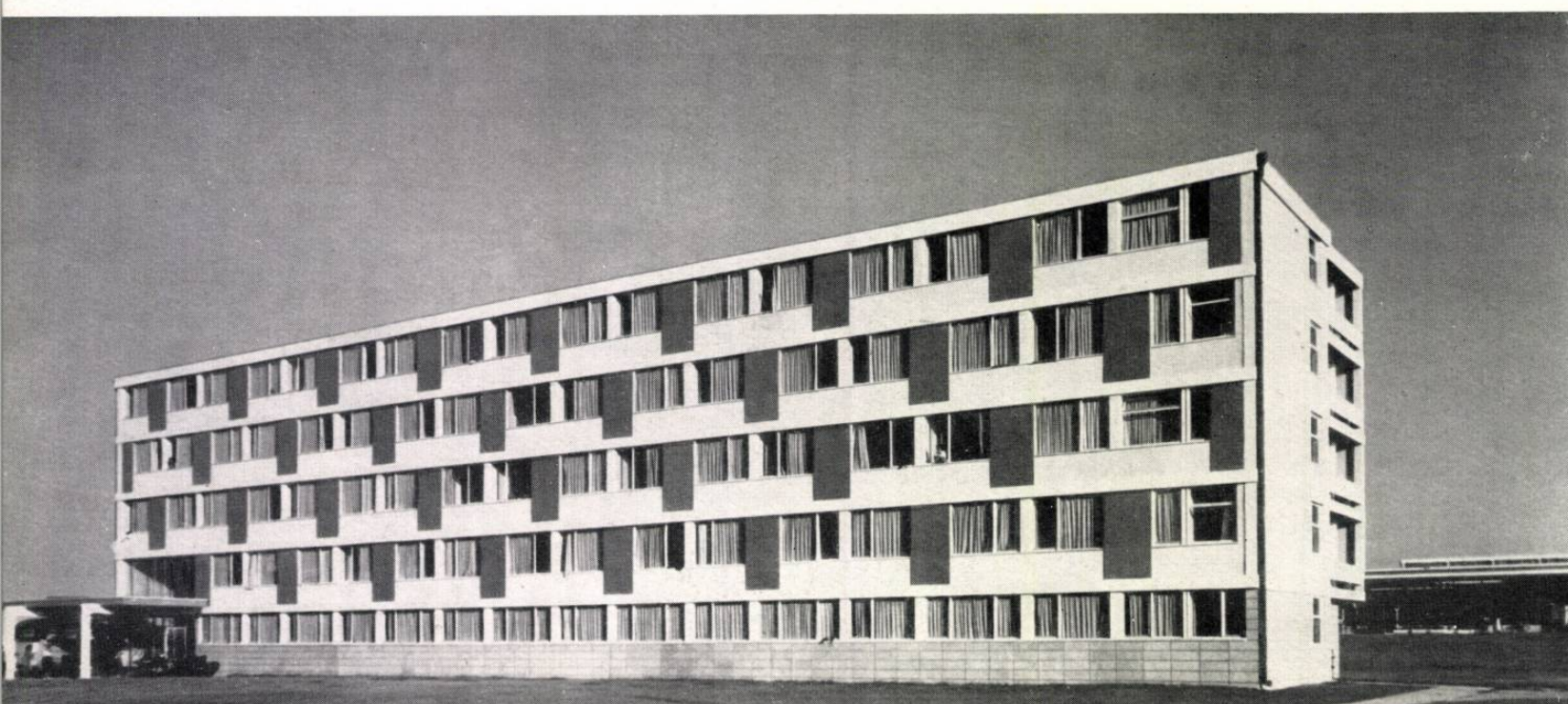
- 1 — Hotel « Sulina » — Vedere
2 — Bloc de cazare « tip C » — Vedere de noapte
3 — 4 — Hotelurile C₂ — C₃ — C₄ Plan parter și etaj curent
1. Hol primire — 2. Coridor — 3. Cameră cu 3 paturi — 4. Cameră cu 2 paturi — 5. Hol — 6. Hol parter — 7. Copertină la intrare — 8. Scară secundară — 9. Oficiu — 10. Cameră personal
5 — Vederi ale hotelului « Sulina »

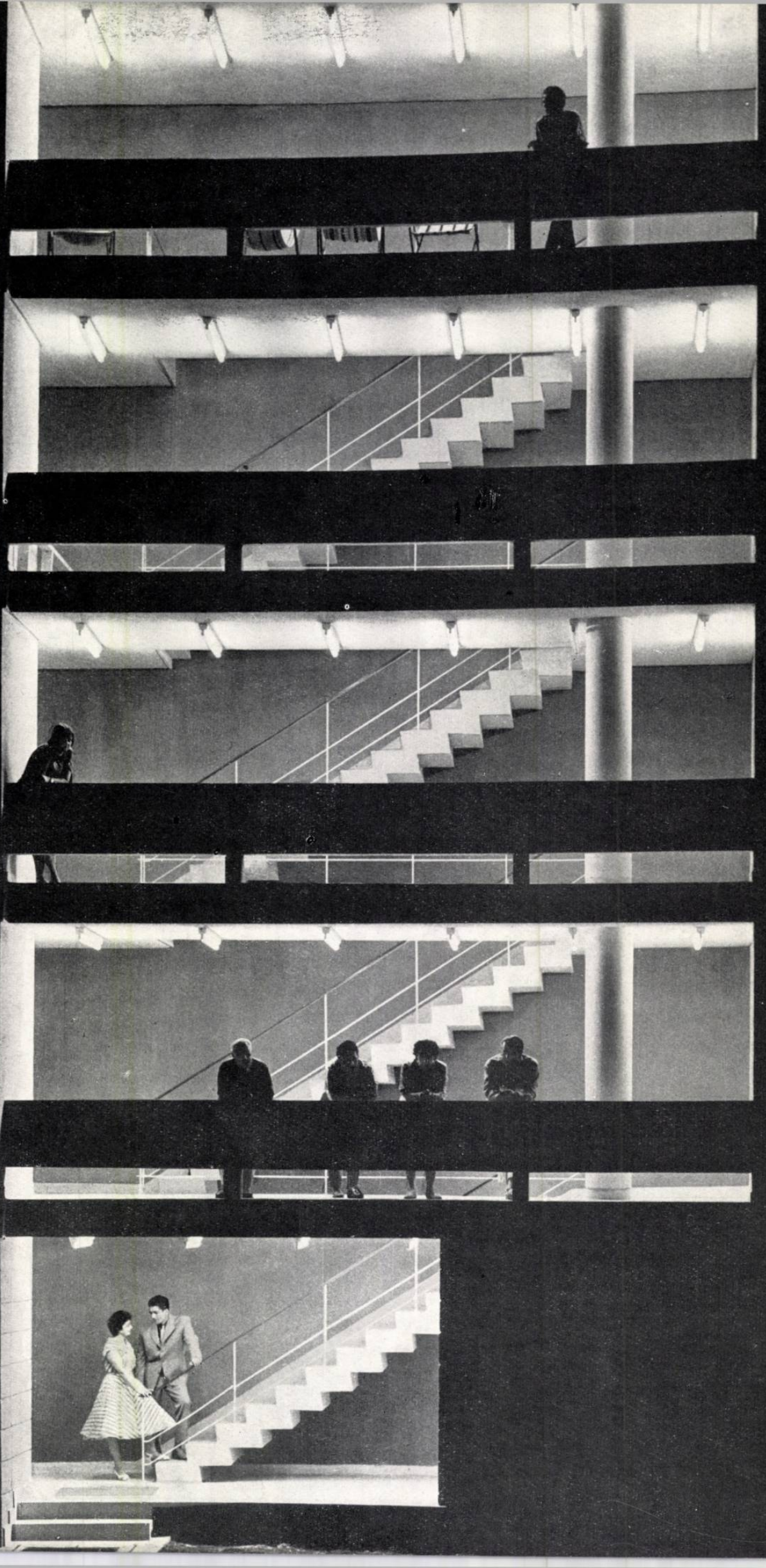


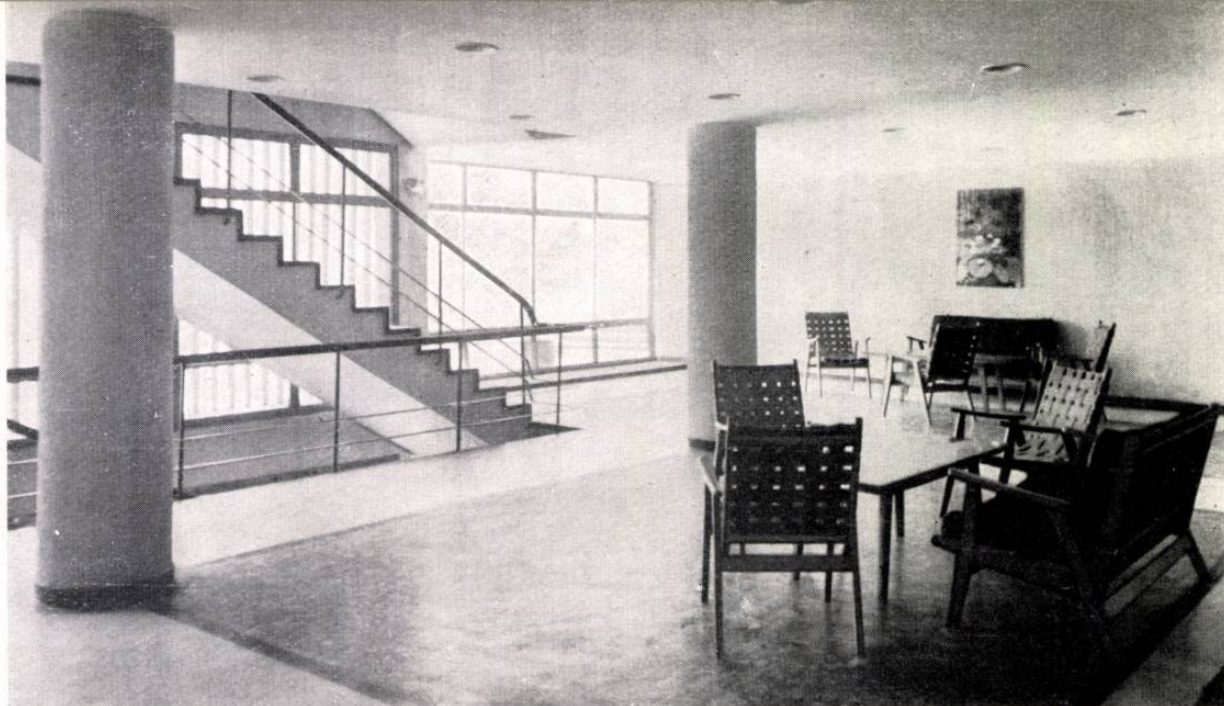


Blocuri de cazare « tip C » — Vederi

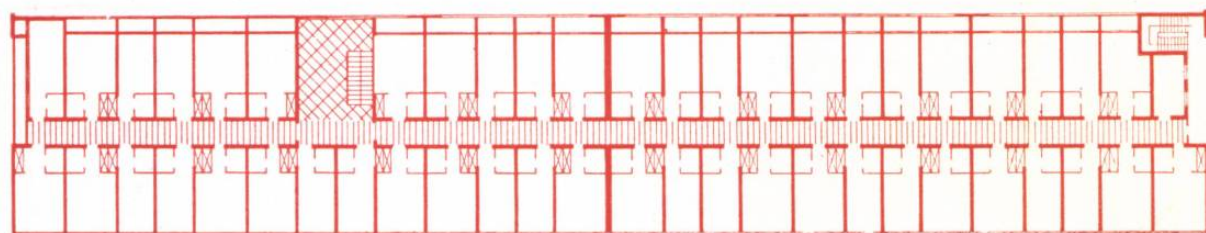
1		
2		4
3		



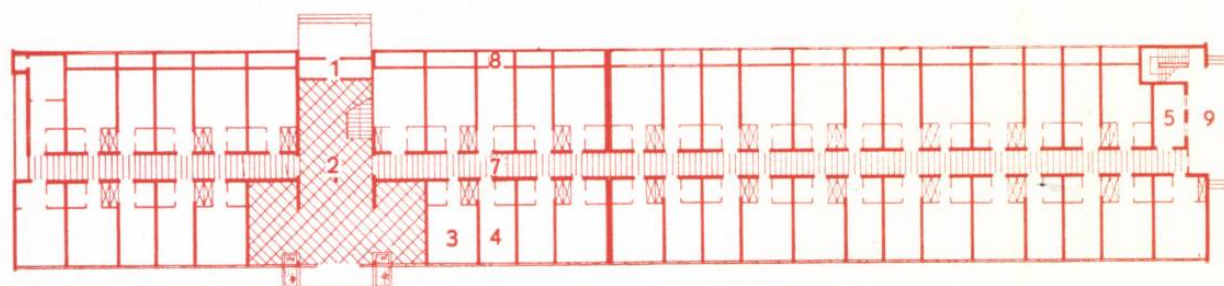




Holul hotelului « Neptun »



Plan parter



Etaj curent

1. Windfang — 2. Hol. — 3. Cameră cu 3 paturi — 4. Cameră cu 2 paturi — 5. Oficiu — 6. Cameră personală — 7. Coridor — 8. Loggie — 9. Terasă



Mamaia — Vedere interioară a holului hotelului « Neptun »



Perspectivă

Această construcție formează elementul central al compoziției ansamblului de 10 000 de paturi, fiind așezată în axa esplanadei ce se deschide spre mare, marcînd în același timp punctul de intrare în stațiune pe noul acces dinspre șoseaua București.

Această poziție a determinat tratarea clădirii cu o dezvoltare mai amplă și o siluetă deosebită de a celorlalte cinci hoteluri mari.

Ansamblul cuprinde un hotel (A_3) cu piesele sale de recepție, un restaurant (R_6) deservind atît locatarii hotelului, cît și vizitatorii, precum și o serie de funcțiuni auxiliare ale întregii stațiuni (birouri O.N.T., birouri de voiaj, saloane de frizerie, cofură, atelier de reparații etc.).

Clădirea principală a ansamblului, hotelul, este orientată perpendicular față de linia țărmului mării, avînd funcțiunile cu caracter public (holul, salonul-bar și sălile de restaurant) la parter.

Hotelul are subsol, parter, mezanin și 12 etaje, precum și o terasă accesibilă la ultimul nivel, dispunînd de un bar și spații de agrement pentru locatarii hotelului.

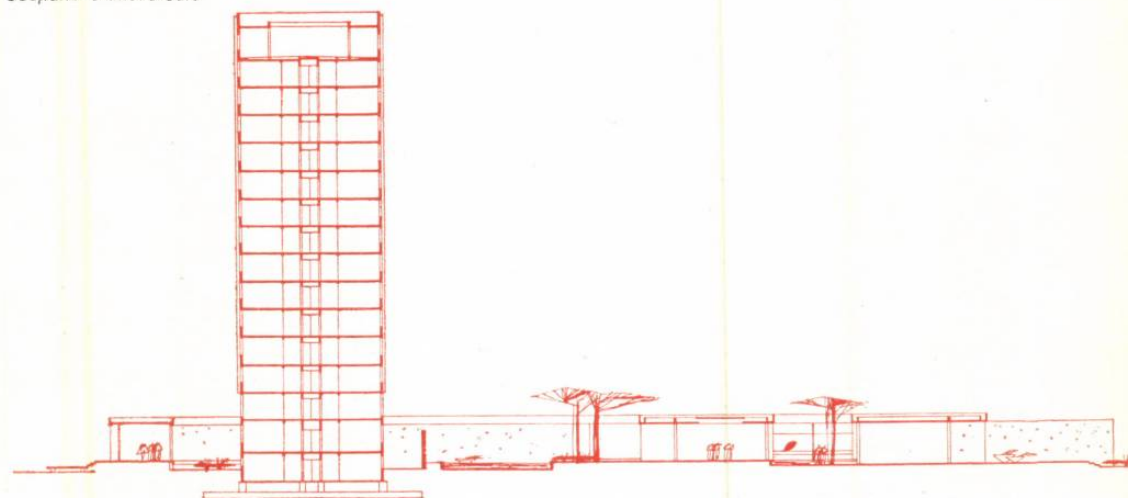
Camerele au cîte 2 paturi și grup sanitar propriu.

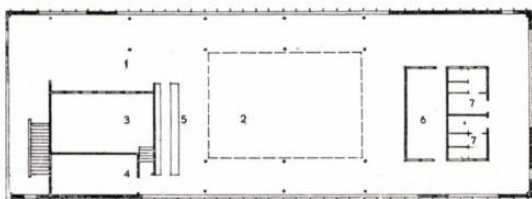
La fiecare nivel curent sînt prevăzute cîte 3 apartamente compuse din vestibul,

HOTEL CU 14 NIVELURI LA MAMAIA

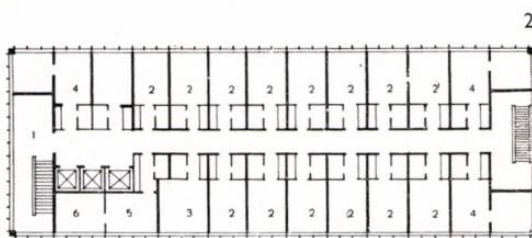
Autor: arh. Mina Laurian
I.S.C.A.S.

Secțiune transversală





1



2

1 — Bloc A₃ — Plan terasă

1. Terasă acoperită — 2. Terasă descoperită — 3. Camera mașinilor — 4. Oficiu — 5. Bar — 6. Camera ventilatoare — 7. Grup sanitar

2 — Bloc A₃ — Plan etaj curent

1. Hol — 2. Cameră 2 paturi — 3. Cameră 3 paturi — 4. Apartamente — 5. Oficiu — 6. Cameră personal

3 — Plan parter

1. Hol. — 2. Stand de vânzare — 3. Portar — 4. Birou — 5. Cameră cu 2 paturi — 6. Oficiu — 7. Personal — 8. Birouri agenții — 9. Frizerie — 10. Coafor — 11. Atelier reparații — 12. Hidrofor — 13. Curte interioară — 14. Spălător vase — 15. Cameră frigorifică — 16. Bucătărie rece — 17. Bucătărie — 18. Oficiu — 19. Spălător veselă — 20. Spălător pahare — 21. Băuturi — 22. Birou — 23. Gheață — 24. Depozit — 25. Legume — 26. Sală mese personal — 27. Grup sanitar — 28. Bucătar șef — 29. Curte de serviciu — 30. Gheață — 31. Depozit oase — 32. Cameră gunoi — 33. Radioficare — 34. Bar — 35. Sală de mese — 36. Ring de dans — 37. Terasă

2 camere și grup sanitar, precum și o cameră de personal, un oficiu.

Capacitatea hotelului este de 580 paturi pentru vizitatori și 86 paturi pentru personalul de serviciu.

Circulația pe verticală se face cu 3 lifturi de câte 10 persoane și două scări amplasate la capetele coridorului.

La parter se găsesc piesele de recepție ale hotelului: holul de acces în hotel, cu două intrări, una dinspre artera de circulație principală și una dinspre mare; salonul, orientat spre mare și spre curtea interioară, constituind legătura dintre hotel și sălile de restaurant ce-l deservesc; curtea interioară a ansamblului, formînd un spațiu de agrement amenajat cu terase, spații plantate și elemente decorative de grădină; spre curte sînt orientate salonul și una din sălile restaurantului.

Restaurantul (R₆) deservește 1300 persoane într-o serie și jumătate, avînd circuit deschis. El ocupă partea de nord a ansamblului, avînd sălile orientate spre est și nord, iar partea de serviciu spre nord-vest.

S-a căutat să se obțină fragmentarea spațiului de deservire, prin utilizarea de panouri decorative, jocuri de nivel, diferențierea plastică a plafoanelor.

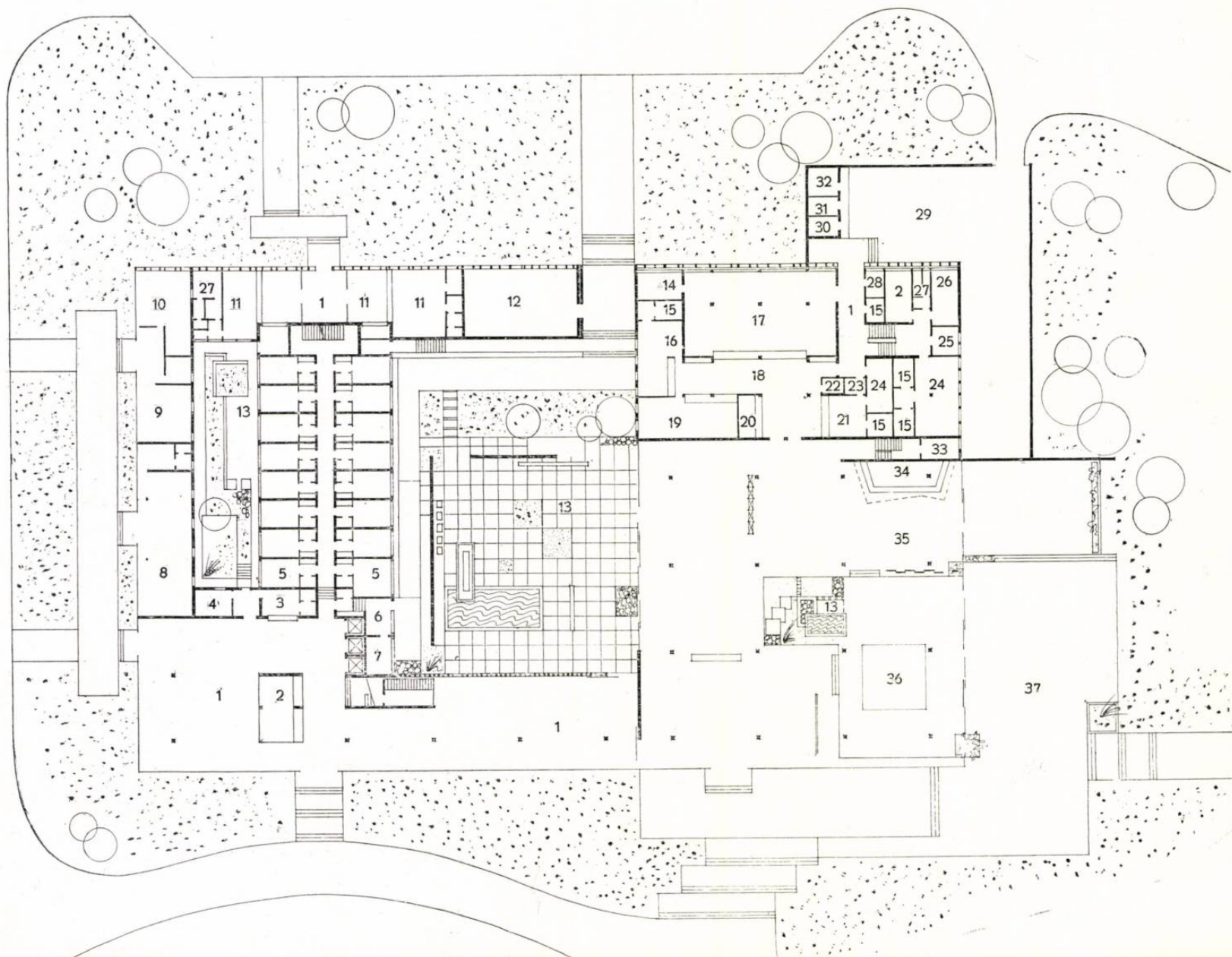
Serviciile principale ale restaurantului sînt legate, prin intermediul oficiului situat la același nivel, cu sălile de mese, permițînd o circulație ușoară a personalului.

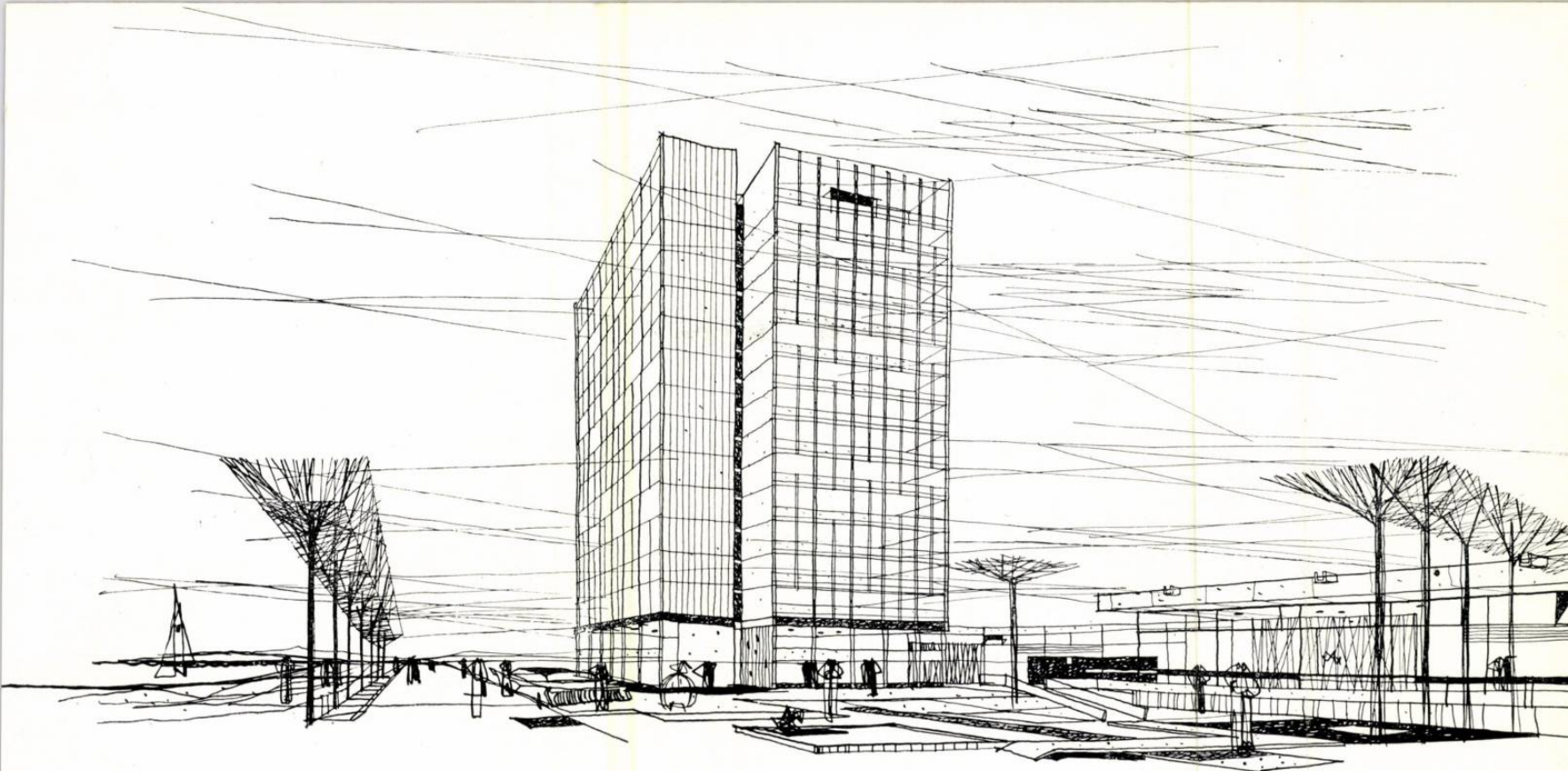
Încăperile auxiliare (depozite, vestiare, birouri, camera de agregate frigorifice) sînt amenajate pe două niveluri intermediare, fără să mai fie nevoie de lift de materiale.

Sistemul constructiv al hotelului constă din diafragme de beton armat turnate în cofraje glisante și planșee de beton armat monolit, turnate ulterior. Celelalte construcții parter sînt realizate în structură de beton armat, cu stîlpi la traveea de 9 m (planșee cu grinzi și nervuri dese) și travee de 6 m (cu planșeu dală).

Fațadele blocului sînt tratate unitar pe toate laturile; lamelele de beton prefabricat utilizate pentru prinderea tîmplăriei au și un rol plastic în fațadă.

Arh. MINA LAURIAN





Perspectivă

Situat la intrarea în Mamaia, hotelul A₄ și restaurantul R₈ (hotel-restaurant «Parc») formează un ansamblu permanent care funcționează vara și iarna.

Acest ansamblu are o capacitate de 425 de persoane.

Partea de servicii a ansamblului este astfel dimensionată încât în sezonul de vară să poată deservi o a doua sală de mese pentru 900 de persoane în două serii.

Partea de cazare a hotelului este o construcție turn cu subsol, parter, 13 etaje și terasă.

Fiecare etaj cuprinde câte 14 garsoniere, un apartament, o cameră pentru personal, cu oficiu, depozite.

Garsoniera este compusă din vestibul cu dulap în perete, o cameră cu două paturi, un grup sanitar cu lavabou, W.C., duș de mînă cu apă caldă și rece și o loggie.

Toate camerele de locuit sînt orientate optim, cu vedere spre mare, lacul Tăbăcăriei sau lacul Siutghiol.

Etajul 14 constituie un spațiu închis, amenajat pentru club și recreație, cu o terasă acoperită-solariu și o terasă descoperită cu acces la nivelul următor.

La parter, hotelul este legat de restaurantul permanent prin holuri, saloane și o curte interioară.

Ansamblul este prevăzut cu două intrări, una spre mare și cealaltă spre șoseaua națională (cu posibilități de staționare și parcaj).

În proiectare s-a urmărit ca sala — care funcționează numai în sezonul de vară — să fie tratată ca o terasă-grădină parțial acoperită și închisă, amenajată cu ring de dans, bar, bazin și jardiniere.

Sistemul constructiv pentru blocul turn este cu pereți de beton armat turnat în cofraje glisante și planșee monolit.

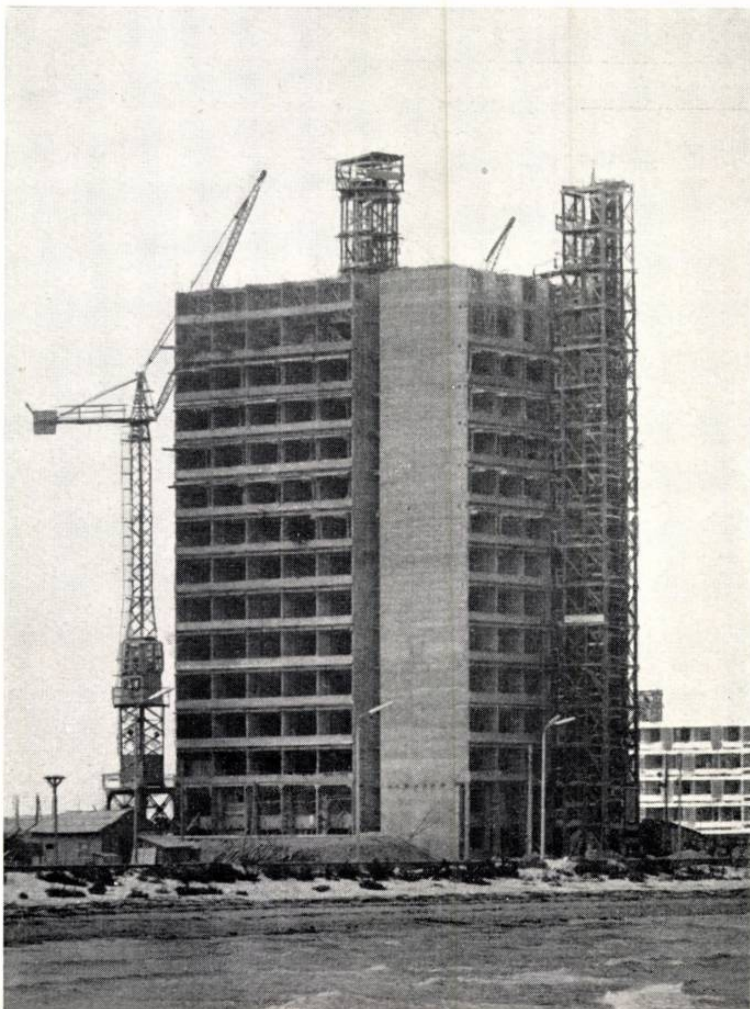
Pentru finisaje s-au întrebuițat: la exterior, vinaceti, terasite, placaje de piatră de Tohani, cărămidă de sticlă; la interior, calcio, faianță, ulei. Tîmplăria, de lemn și metalică; pardoseli: linoleum, mozaic de marmură cu ștraifuri de marmură, dale de beton cu mărgăritar spălat, piatră de Banpotoc; terasele circulabile și cele necirculabile, cu praf hidrofoab și dale.

Arh. VIOLETA CONSTANTINESCU

HOTELUL ȘI RESTAURANTUL «P A R C» — M A M A I A

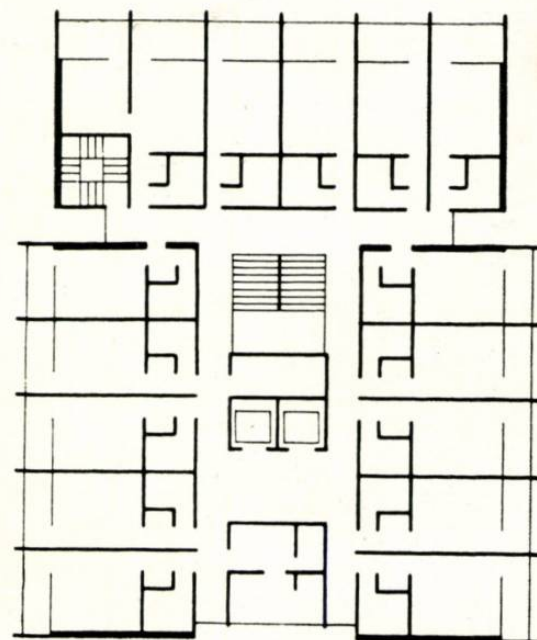
Autor, arh. Violeta Constantinescu
coautor, arh. Gabriela Gheorghiu
I.S.C.A.S.

Vedere de șantier a blocului «tip A₄»





1



2

1 — Vederea hotelului în execuție, dinspre mare.

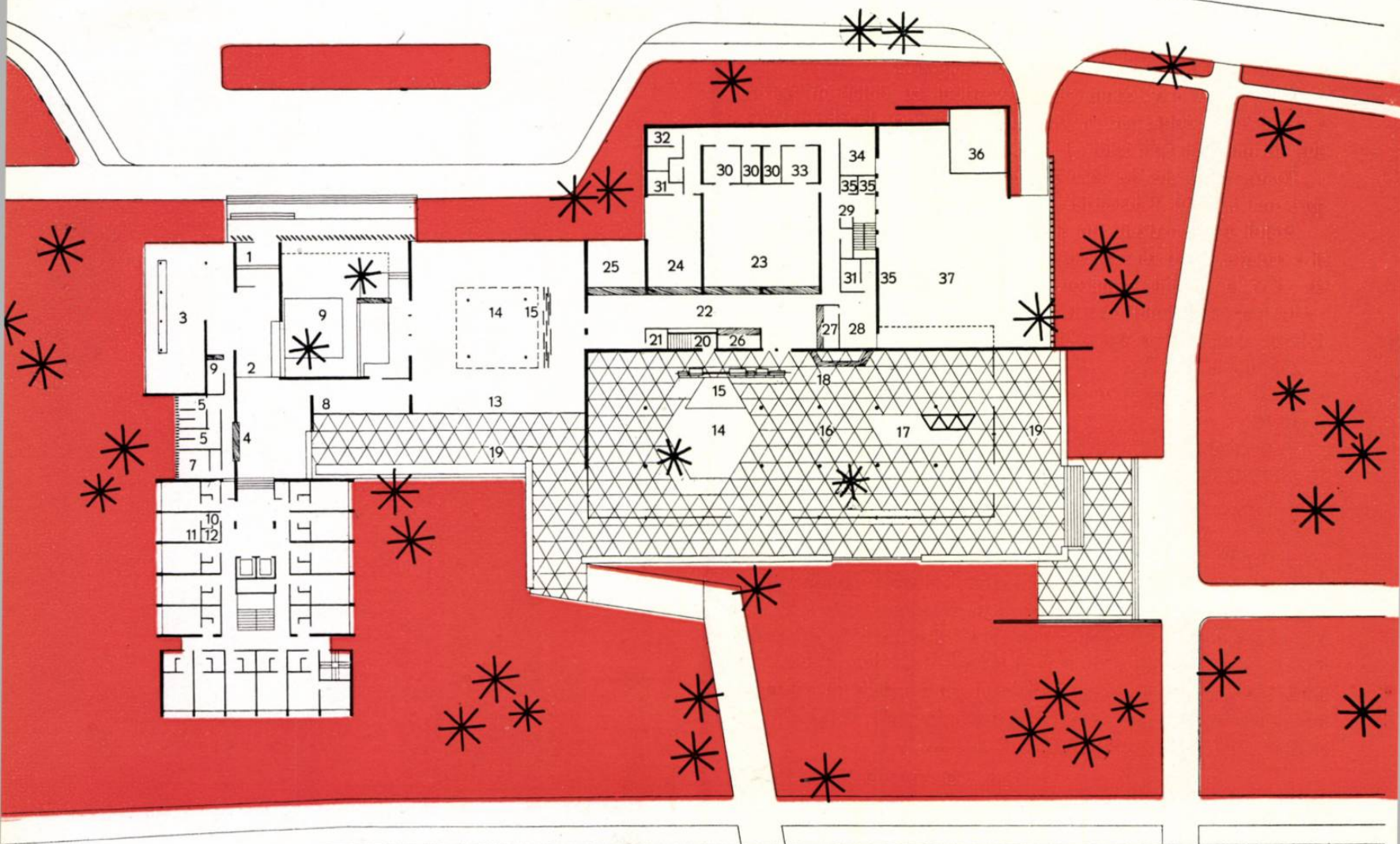
2 — Plan nivel curent

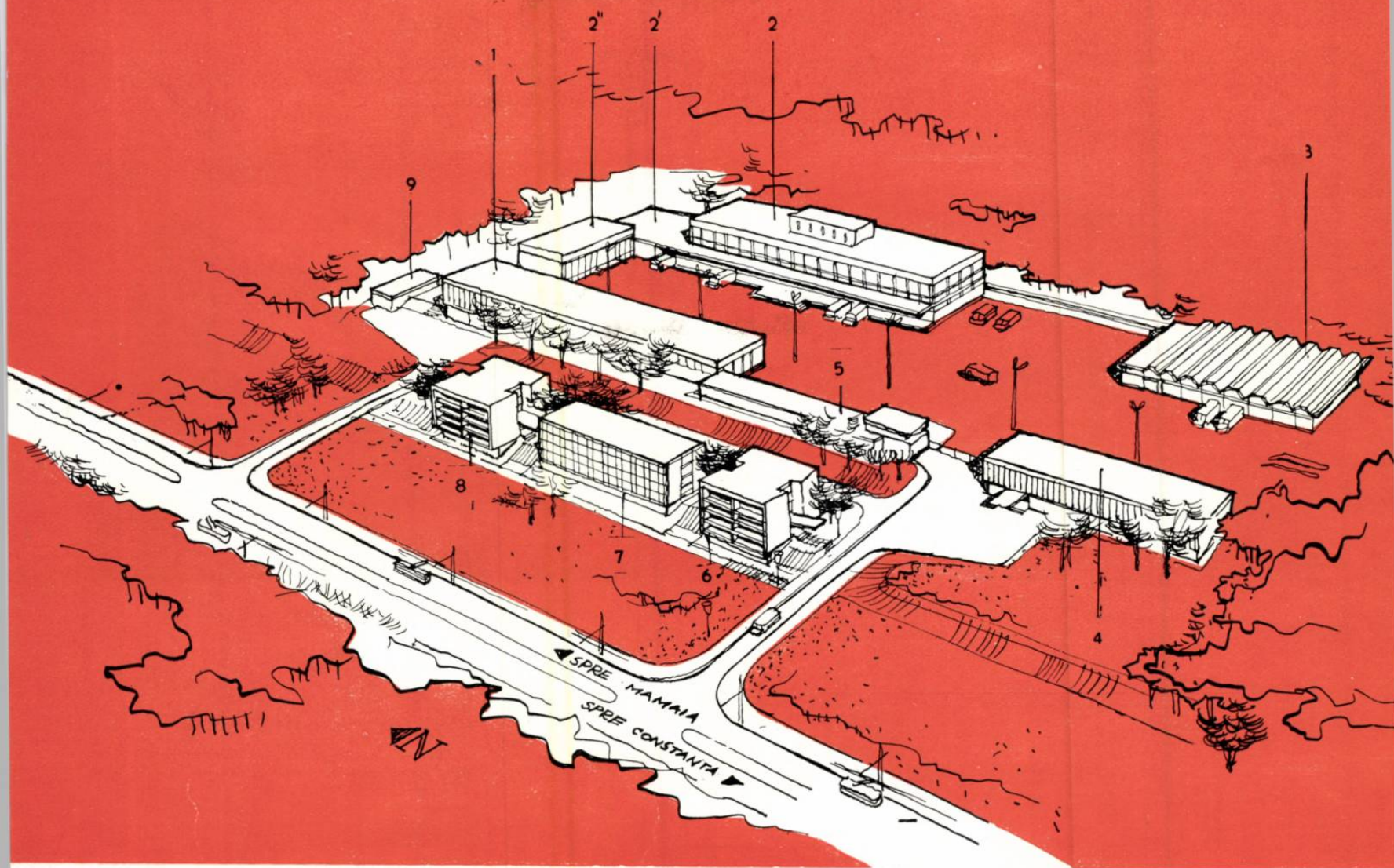
3 — Plan parter

1. Windfang — 2. Hol — 3. Salon — 4. Portar — 5. W.C.
6. Vestiar — 7. Administrație — 8. Acces spre plajă — 9. Gră-
dină interioară — 10. Vestibul — 11. Cameră cu 2 paturi

12. W.C. — 13. Sală de mese încălzită — 14. Ring de dans
15. Orchestră — 16. Sală de mese pentru vară — 17. Bazin
18. Bar — 19. Terasă — 20. W.C. — 21. Birou responsabil
22. Oficiu — 23. Bucătărie — 24. Bucătărie rece — 25. Spălător
veselă — 26. Spălător pahare — 27. Băuturi — 28. Depozit bău-
turi — 29. Mont-charge — 30. Preparări — 31. Grup frigorific
32. Bucătar șef — 33. Spălător vase — 34. Sală de mese
personal — 35. Depozite — 36. Transformator — 37. Curte
de serviciu

3





O bună parte din funcțiunile de deservire ale ansamblului hotelier de 10 000 de paturi de la Mamaia au fost centralizate într-un grup gospodăresc.

Amplasamentul acestuia a fost determinat în primul rând de prezența vechii uzine electrice «Filimon Sîrbu» a orașului Constanța care, în soluția generală de termoficare a ansamblului, are rolul de sursă de energie termică ieftină.

Punctul de transformare termică a aburului preluat de la uzină și-a găsit locul în grupul gospodăresc, al cărui amplasament a fost stabilit la o distanță rațională, atât de cazanele uzinei (200 m), cât și de centrul de greutate al ansamblului hotelier (cca. 1 500 m). Terenul ales, aflat pe b-dul Lenin care leagă Constanța de Mamaia, era liber, întinzându-se pe 2,5 ha.

Grupul gospodăresc se compune dintr-o incintă principală de serviciu, pavată, de cca. 3 500 m², în jurul căreia s-au așezat clădirile ce adăpostesc diferitele funcțiuni. Incinta este legată de bulevard printr-un drum carosabil de 60 m lungime.

În fața incintei, formînd frontul către bulevard, însă retrase cu 40 m față de acesta, sînt amplasate locuințele de serviciu.

Urmărind perspectiva aeriană prezentată mai sus, clădirea (1) este *spălătoria mecanică*, cu o arie desfășurată de 1330 m² avînd o producție de 8500 kg de rufe spălate și călcate pe zi. Punctul termic, adăpostit în aceeași clădire, preia aburul de la uzină cu o presiune de 6 at și comandă centralizat toate consumurile de căldură, atât ale grupului gospodăresc, cât și ale ansamblului hotelier.

GRUPUL GOSPODĂRESC AL ANSAMBLULUI

Autor, arh. Ludovic Staadecker
I.S.C.A.S.

Grupul consumă aburi de la 6 la 0,1 at, apă caldă pentru încălzire și menajeră, în total 4 G.cal. Pentru ansamblul hotelier, punctul termic prepară apa supraîncălzită, care, prin transformări locale la consumatori, produce aburi de joasă presiune, asigurînd nevoile de încălzire și ventilație la două dintre hoteluri, precum și apa caldă menajeră care se consumă abundent în întregul ansamblu (6 G.cal); în total, producția este de 10 G.cal. Această soluție asigură o exploatare economică simplă și sigură, îndepărtînd sursele de foc în ansamblul hotelier, cu toate neajunsurile ce le-ar provoca.

În clădirea (2) se face *semiprepararea* alimentelor necesare celor 11 restaurante principale ale ansamblului. Suprafața des-

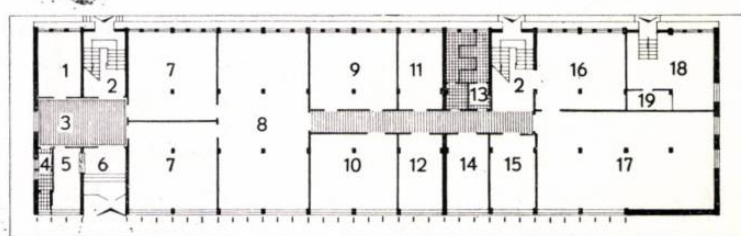
fășurată pe trei niveluri este de 4373 m². Funcțiunea de semipreparare a cărnii, peștelui și a legumelor (30 t pe zi) este completată în clădirea anexă cu (2') *frigoriferul* cu o capacitate de 32 t alimente și cu (2'') *fabrica de gheață* cu o producție de 10 t/zi.

În clădirea (2) se mai găsește o cofetărie la nivelul al doilea, cu o producție de 25 000 prăjituri pe zi, depozite pentru 80 t alimente și 100 000 sticle de apă minerală, vestiare, cîteva birouri și o cantină ce poate servi 600 de porții în trei serii. Cele trei clădiri însumează o suprafață de 5516 m². Prin soluția aleasă s-au putut economisi suprafețe construite la fiecare restaurant în parte; exploatarea fiind centralizată, este mai rațională, iar



1

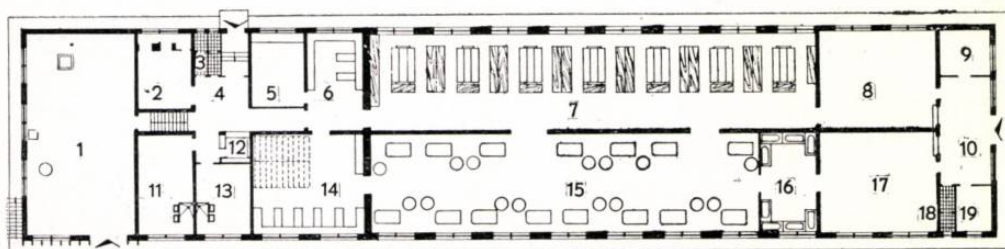
1 — Administrația generală — Vedere



2

2 — Pavilion administrativ — Plan parter

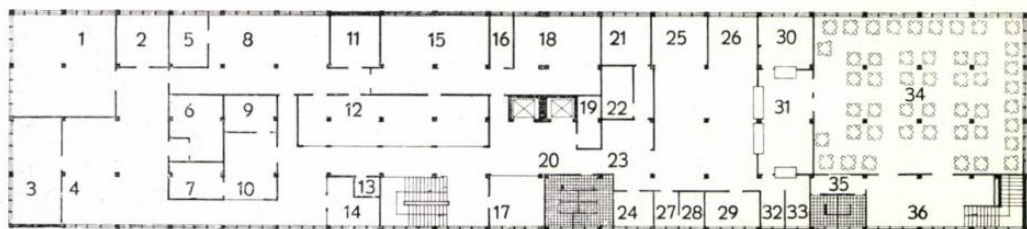
1. Birou — 2. Intrare — 3. Hol — 4. Grup sanitar — 5 — 6. Intrare principală — 7. Birou — 8. Depozit inventar hotel — 9. Depozit materiale — 10. Atelier mecanic — 11. Atelier sanitar — 12. Atelier sudură — 13. Grup sanitar — 14. Atelier electric — 15. Atelier frigorific — 16. Atelier tâmplărie — 17. Atelier tapițerie — 18. Atelier vopsitorie — 19. Depozit vopsele



3

3 — Spălătorie — Plan parter

1. Punct termic — 2. Ventilații — 3. Grup sanitar — 4. Hol — 5. Reparații — 6. Triere — 7. Călcătorie mecanică — 8. Depozit rufe curate — 9. Birou — 10. Hol — 11. Vestiar femei — 12. Bufet — 13. Vestiar bărbați — 14. Uscătorie — 15. Spălătorie — 16. Inmuiat rufe — 17. Depozit rufe murdare — 18. Grup sanitar — 19. Birou.



4

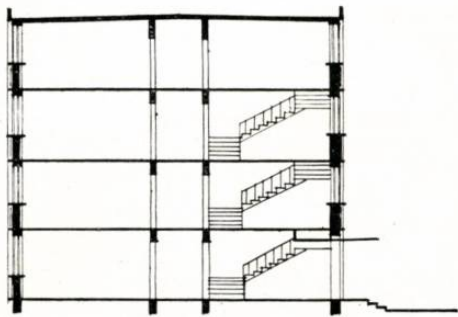
4 — Preparare — Plan parter

1. Preparare carne — 2. Frigorifer pește — 3. Sas — 4. Preparare pește — 5. Spălător vase pește — 6. Laborator — 7. Medic — 8. Depozit cărucioare — 9. Spălător vase carne — 10. Preparare legume — 11. Gunoi — 12. Trecere gunoi — 13. Preparare legume — 14. Birou — 15. Administrator — 16. Birou — 17. Vestiar bărbați — 18. Birou — 19. Birou — 20. Informații — 21. Grup sanitar bărbați — 22. Eliberare halate — 23. Grup sanitar femei — 24. Vestiar femei — 25. Hol — 26. Windfang

5

5 — Plan etaj

1. Cameră cuptoare — 2. Spălător vase — 3. Foietaj — 4. Laborator preparare — 5. Cotloane — 6. Frigorifer băuturi — 7. Frigorifer perisabile — 8. Finisaj ciocolaterie — 9. Frigorifer perisabile — 10. Magazie patiserie — 11. Frigorifer expediție — 12. Expediție patiserie bomboane — 13. Evacuare gunoi — 14. Responsabil — 15. Finisaj bombonerie — 16. Cameră rece — 17. Cameră odihnă — 18. Bombonerie preparare — 19. Loc de scară metalică pentru acces la camera de ventilație — 20. Grup sanitar — 21. Frigorifer — 22. Frigorifer lactate — 23. Cîntar — 24. Administrație — 25. Preparare carne, pește — 26. Preparare legume — 27. Șef bucătar — 28. Cămară — 29. Spălător vase — 30. Spălător cu platformă — 31. Oficiu — 32. Pline — 33. Pahare — 34. Sală de mese 188 locuri — 35. Grup sanitar — 36. Vestibul așteptare.



6

6 — Secțiune transversală

7 — Plan parter. Pavilion locuințe

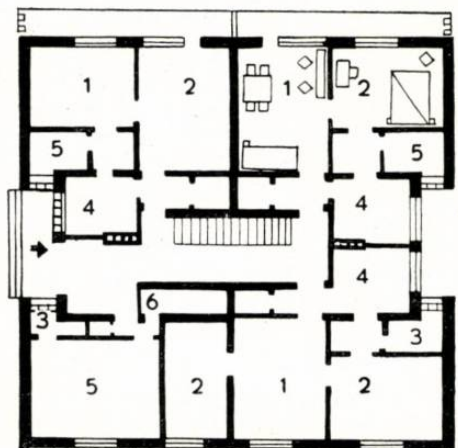
1. Cameră — 2. Cameră — 3. Duș — 4. Bucătărie
5. Baie — 6. Chichinetă.

8 — Cămin — Plan parter

1. Camere — 2. Grup sanitar — 3. Intrare principală
4. Portar — 5. Dulap — 6. Intrări secundare (balcoane
la etaj) — 7. Scara exterioară

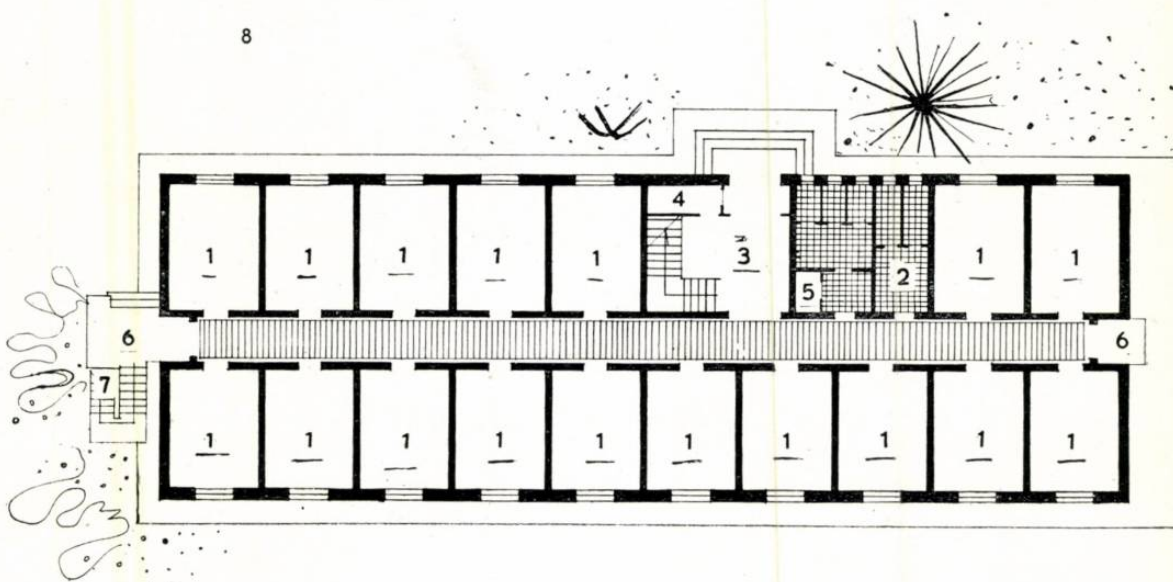
9 — Blocuri de locuințe și cămin — Vedere

7



9

8



cantitatea de deșeuri menajere la fiecare restaurant este sensibil redusă în comparație cu practica obișnuită.

În clădirea garajului (3) se adăpostesc și se întrețin 16 camioane destinate transportului celor 60—70 t de marfă pe zi necesare bunei funcționări a ansamblului hotelier; are o suprafață de 734 m².

Clădirea administrației generale a ansamblului hotelier (4) cuprinde birouri pentru 100 de funcționari, depozite și ateliere de întreținere a dotațiilor hoteliere, precum și o centrală telefonică. Clădirea, pe două niveluri, are intrarea principală așezată către bulevard și este prevăzută cu un mic parcaj de mașini. Suprafața este de 1608 m².

Într-o clădire anexă (5) se găsește o moară de gunoi, un depozit de butelii de gaze lichefiate, depozite de lăzi și alte ambalaje, precum și un post trafo. Are 271 m².

Toate aceste clădiri, construite din cărămidă aleasă aparentă și brîuri albe,

formează fundalul pe care, văzute de pe bulevard, se proiectează locuințele, colorate viu în albastru și alb, blocurile (6) și (8) avînd cîte 16 apartamente și un cămin cu 204 paturi (7).

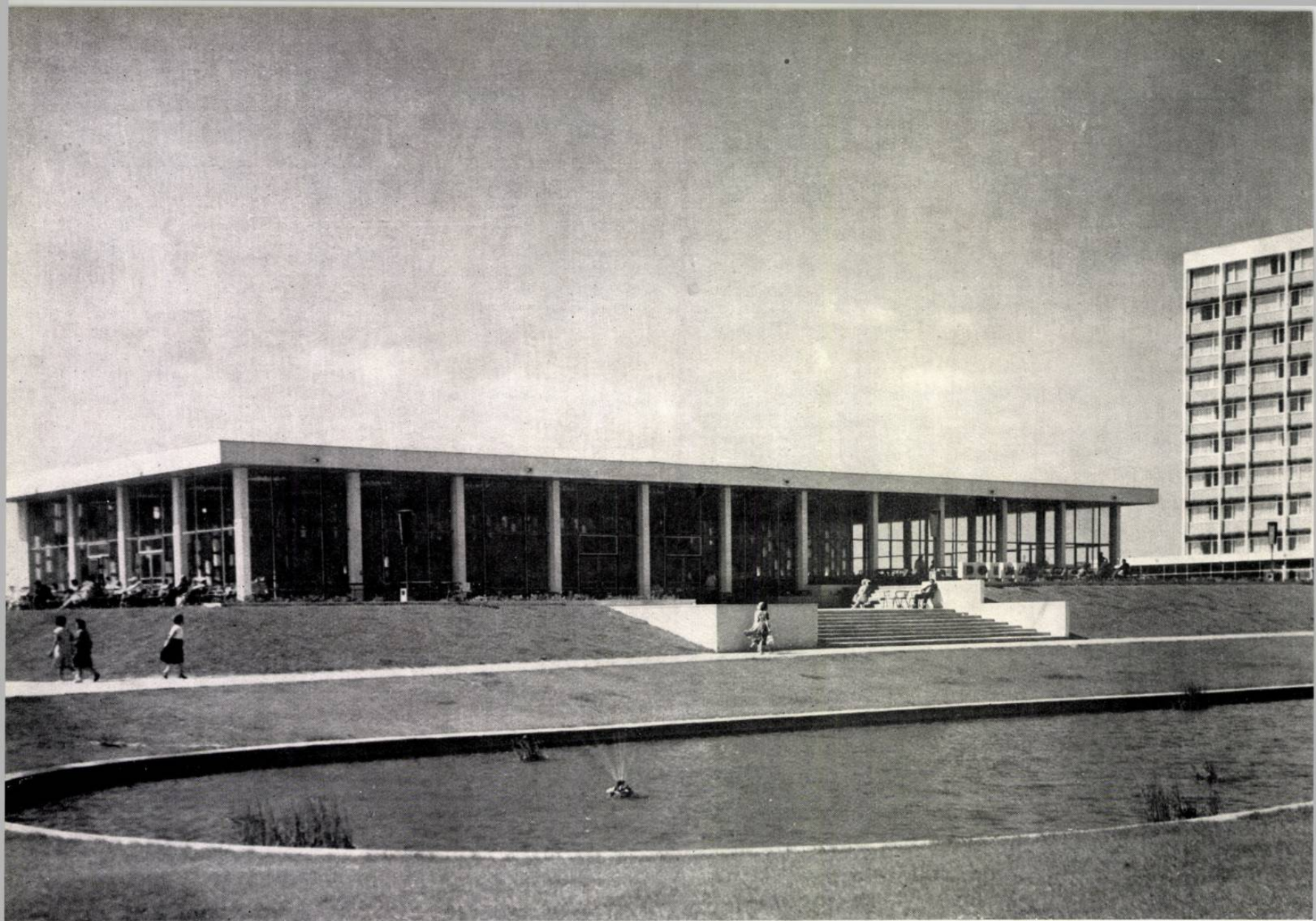
Cu (9) este indicată stația de dedurizare a apei necesare spălătoriei mecanice.

Grupul gospodăresc formează astfel un mic ansamblu armonios, cu frontul spre b-dul Lenin, accesul principal către Mamaia; terenul este bogat plantat și iluminat.

Recapitulînd, grupul gospodăresc asigură următoarele deserviri pentru cele 10 000 de paturi ale ansamblului hotelier ce se construiește în 1961—1962 la Mamaia: termoficarea, depozitări centrale de alimente și băuturi, depozitări și întreținerea articolelor de inventar, semiprepararea alimentelor de bază, cofetăria, fabrica de gheață, spălătoria, telecomunicațiile, administrația, locuințe și masa pentru personalul permanent.

Arh. LUDOVIC STAADECKER





RESTAURANTUL «DOINA» — MAMAIA

Autor: arh. Virginia Petrea
I.S.C.A.S.

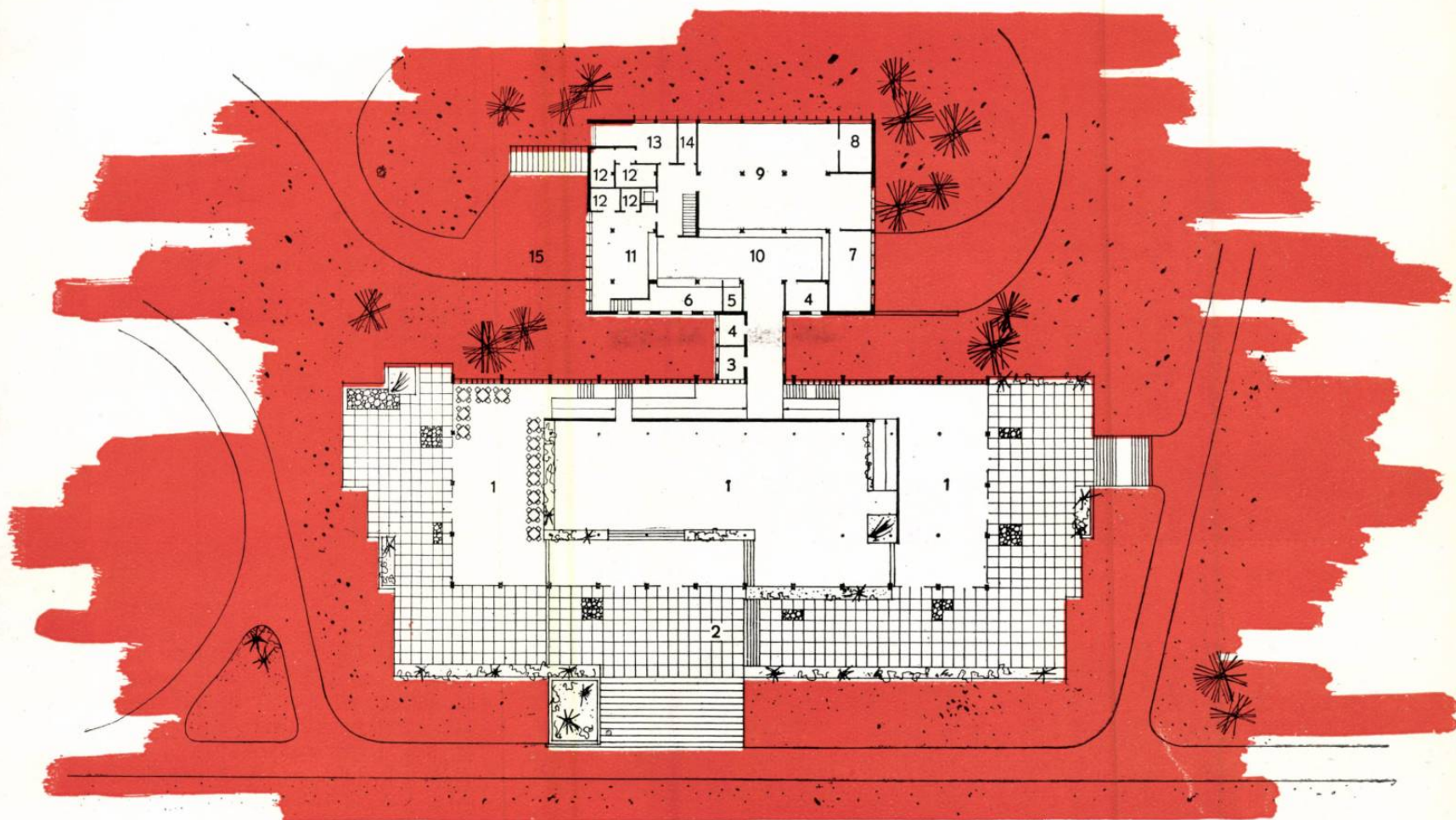
Restaurantul «Doina» — Vedere



Restaurantele «Flora», «Doina», «Sirena» sînt prevăzute a deservi publicul cazat în hotelurile înconjurătoare; ele au — prin tema de proiectare — un caracter închis, nefiind accesibile publicului care nu este cazat în cadrul ansamblului. Deoarece îndeplinesc funcțiuni similare și capacitatea lor este aceeași (cca. 1300 persoane în două serii), serviciile sînt cuprinse, în toate trei cazurile, într-un corp de clădire separat, cu o rezolvare de plan foarte asemănătoare.

Situat între cele două hoteluri pe care le deservește, restaurantul «Doina» a fost proiectat pentru a deservi 1300 de persoane în două serii. El este compus din două părți distincte: serviciile și sala de mese.

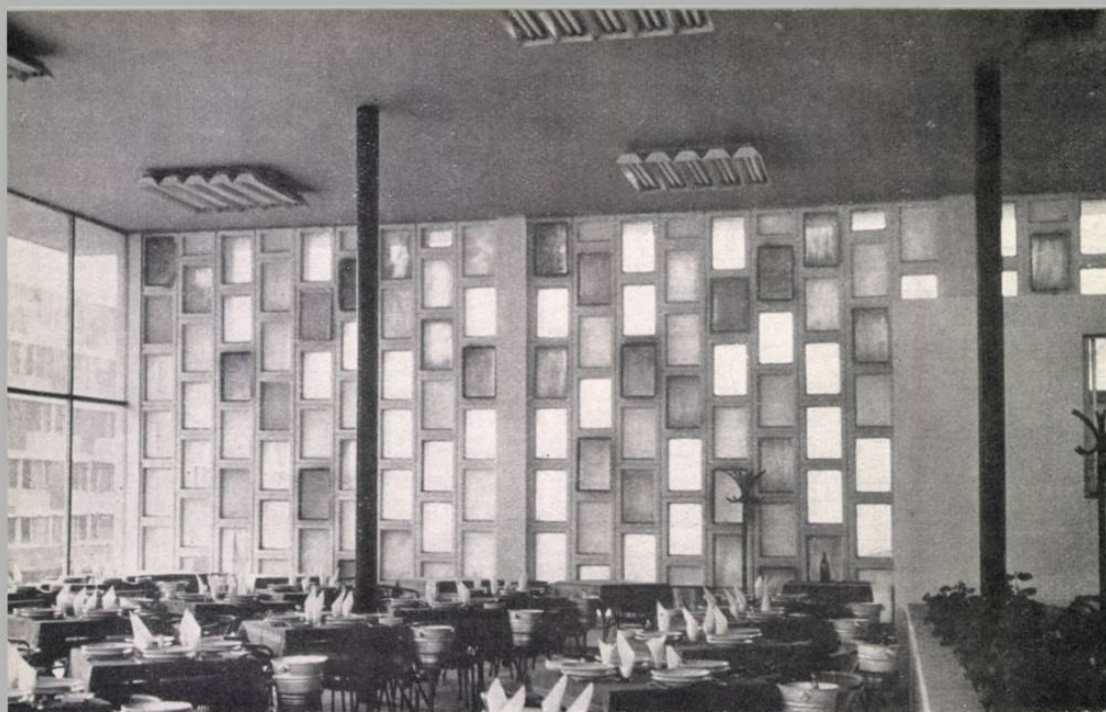
Serviciile, proiectate pe parter și etaj, cuprind la parter încăperile pentru primirea alimentelor gata preparate de la grupul gospodăresc, biroul de primire, depozitarea, precum și o sală de mese, vestiare și grupuri sanitare pentru personalul de serviciu.



Plan parter

1. Sala de mese — 2. Terasă — 3. Birou responsabil
 4. Depozit — 5. Spălător pahare — 6. Băuturi — 7. Spălător
 veselă — 8. Spălător vase — 9. Bucătărie — 10. Oficiu
 11. Bucătărie rece — 12. Depozite frigorifice — 13. Cămară
 14. Bucătar șef — 15. Curte serviciu





1	4
2	5
3	6

1, 2, 5, 6 — Restaurantul «Doina» Vederi interioare

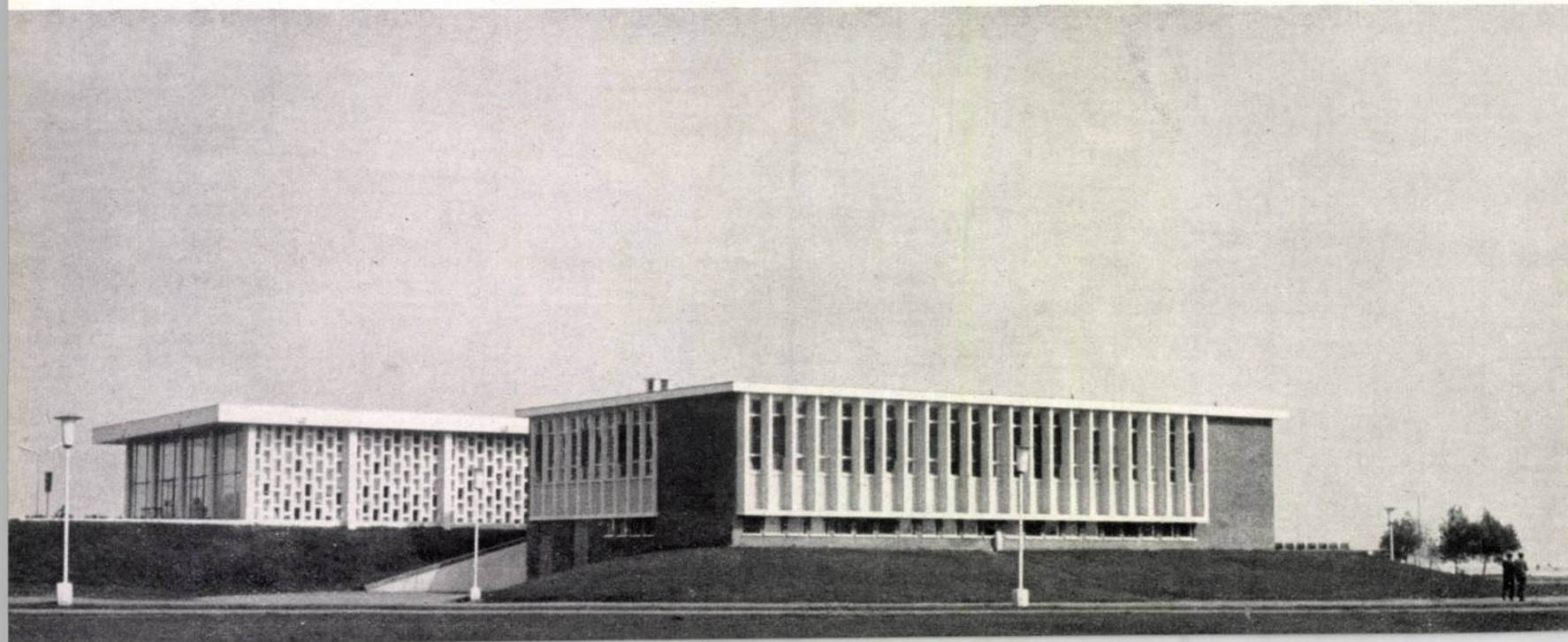
3, 4 — Restaurantul «Doina» — Vederi exterioare

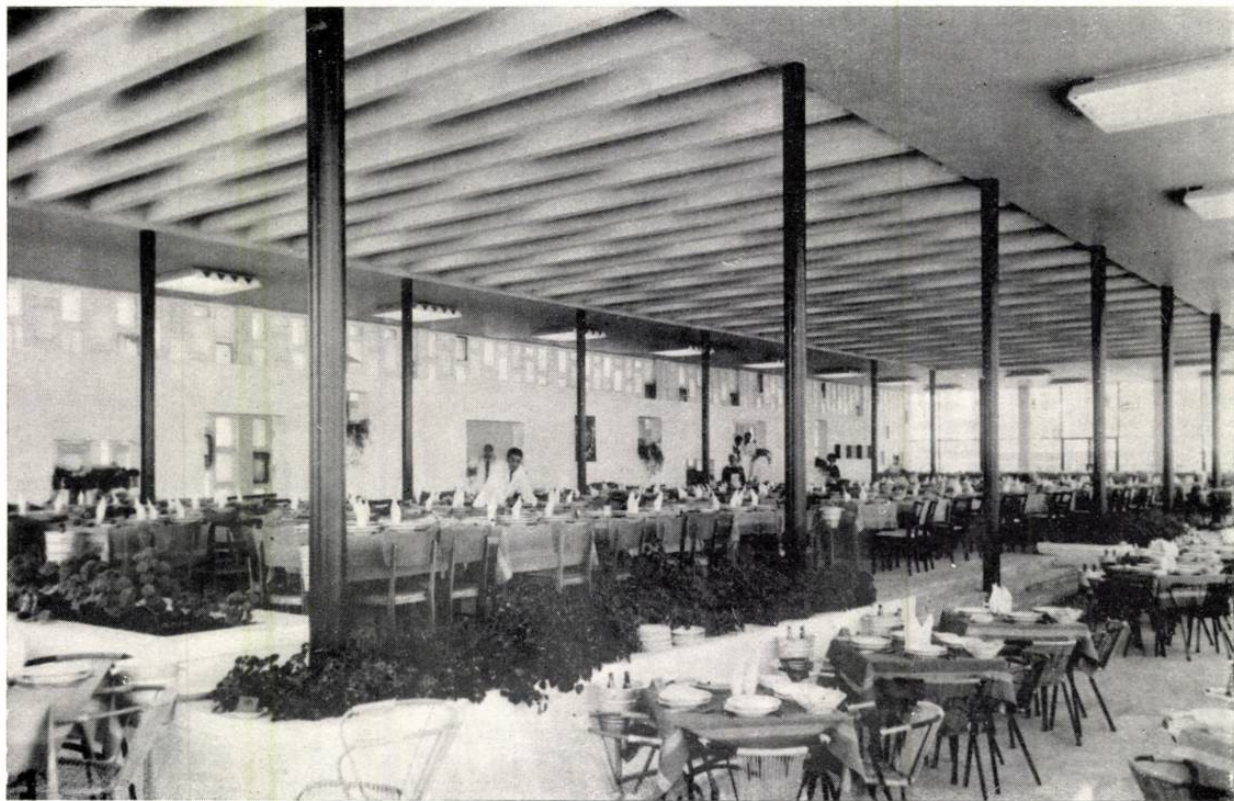
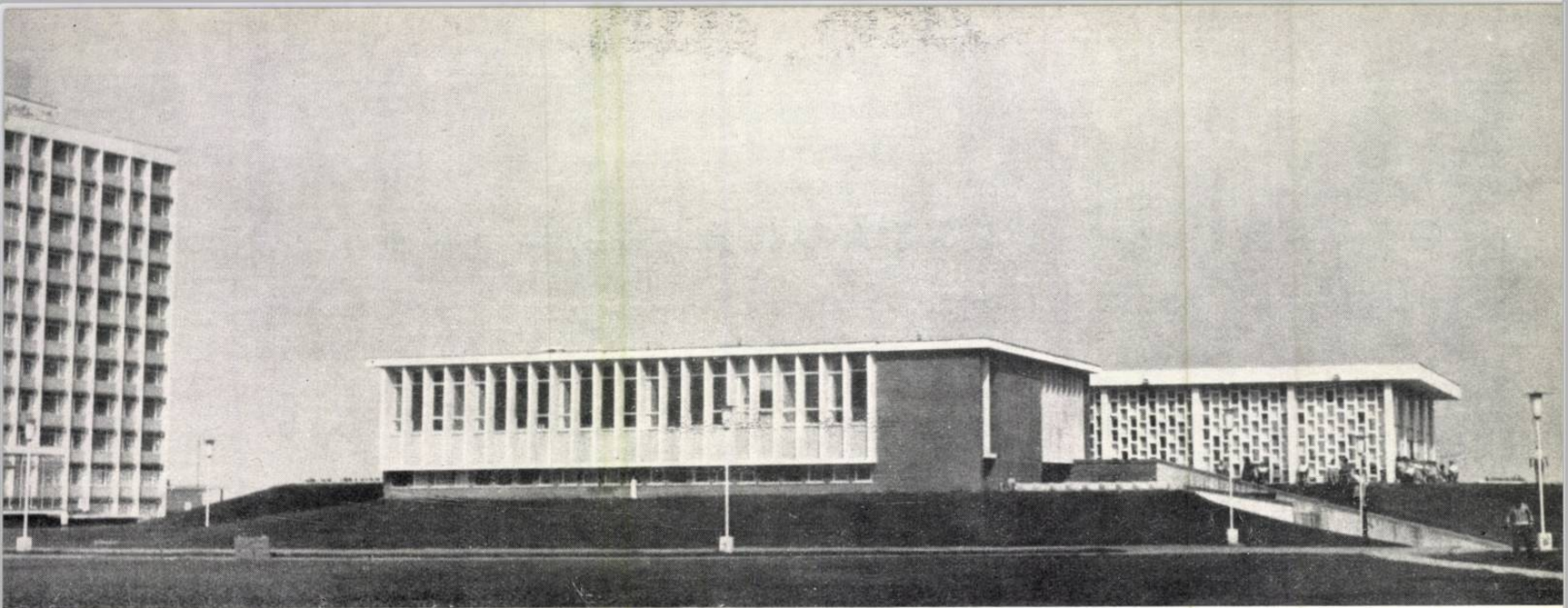


Accesul la servicii se face printr-o curte de serviciu parțial acoperită. Tot la parter, cu intrări directe, mai sînt amplasate camera pentru agregatele frigorifice, moara de deșeuri și un transformator. Etajul cuprinde depozitele frigorifice pentru carne, lactate, prăjituri și mezeluri (ultimele deservind bufetul), o cămară de zi, o încăpere pentru bucatarul șef și oficiul înconjurat de bucătăria cu spălătorul de vase și spălătorul de veselă, încăperea pentru bufet și pâine, băuturile și spălătorul de pahare.

Sala de mese are o capacitate de cca. 650 de locuri; ea este amenajată cu terase la diverse niveluri și agrementată cu panouri decorative și spații verzi. Constructiv, partea de serviciu a fost soluționată pe zidărie portantă cu șimburi de beton, iar sala cu schelet alcătuit din stâlpi de beton armat la exterior și stâlpi metalici la interior, planșeu monolit, izolație hidrofugă și termică din praf hidrofob.

Arh. VIRGINIA PETREA





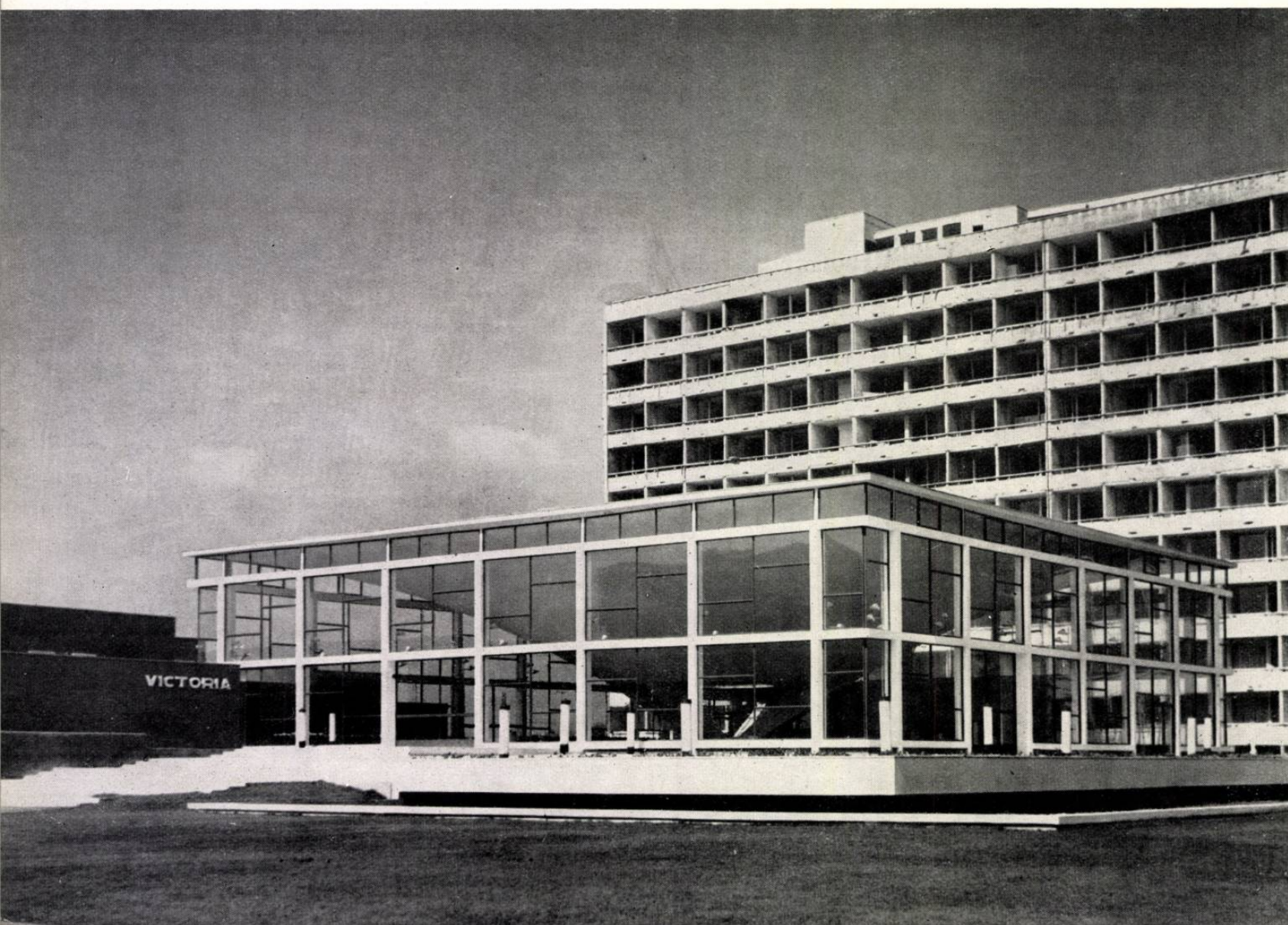
HOTELUL ȘI RESTAURANTUL «VICTORIA»

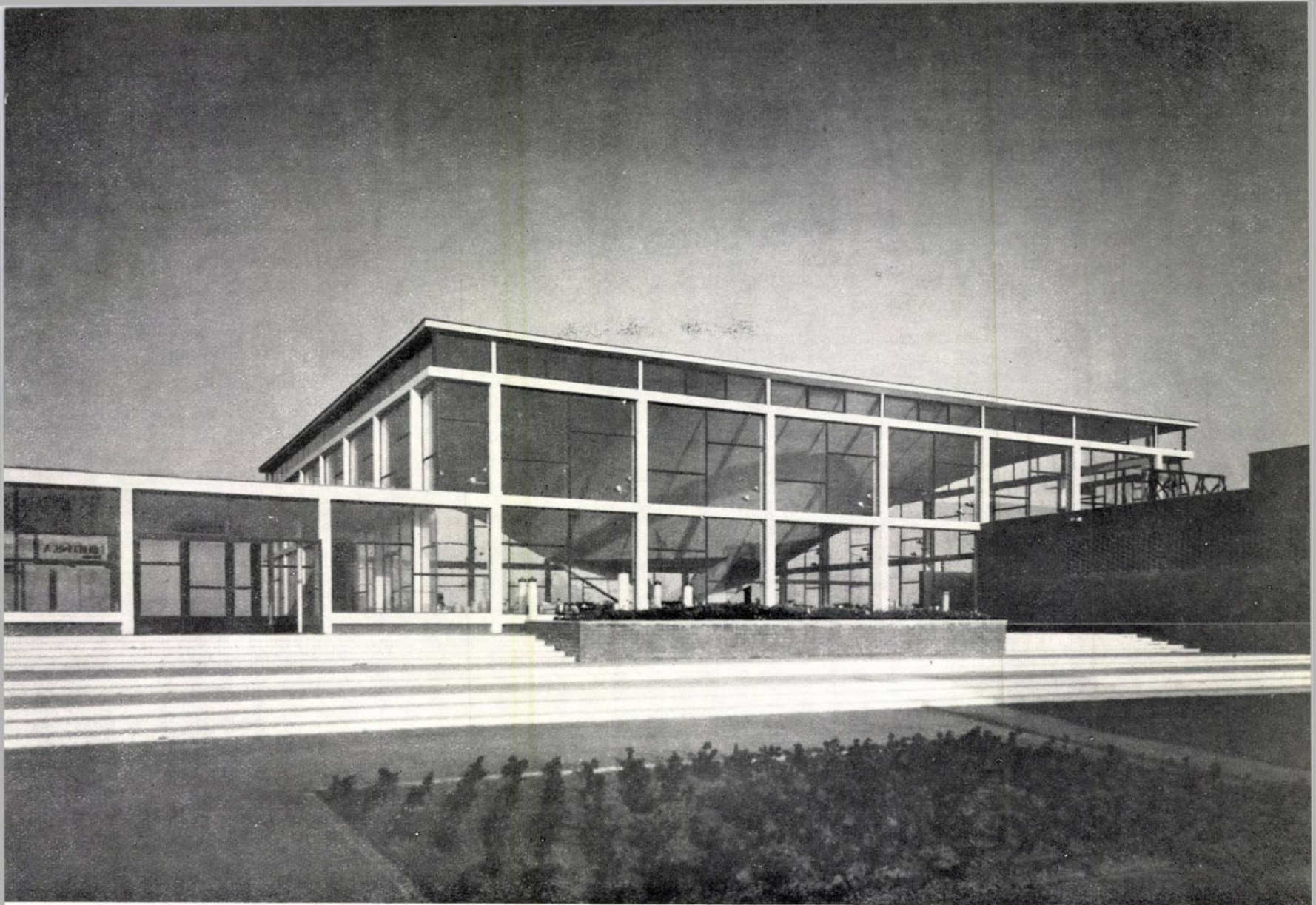
Spre deosebire de celelalte restaurante realizate în prima etapă, acesta este legat de hotelul cu zece etaje pe care-l servește în principal.

Problemele diferite ce se puneau la proiectarea acestui restaurant reieșeau din poziția sa, din faptul că accesul la hotel trebuia cuprins în compoziție, planul de ansamblu obligând acest acces prin spatele restaurantului, adică tocmai pe acolo unde în mod firesc trebuiau amplasate serviciile. Aceste condiții date au dus la rezolvarea restaurantului pe un plan pătrat, care să permită circulațiile obligate cu hotelul și serviciile, rămânând totuși liber pe toate cele patru fațade orientate către elementele naturale — mare, lac — și arhitecturale — hotel, incintă. Atât funcțional, cât și în exprimarea plastică, cele trei elemente (hotelul,

sala restaurantului și serviciile acestuia) constituie grupuri arhitecturale distincte menite a se compune într-o unitate arhitecturală care, la rîndul ei, prin blocul înalt al hotelului, să se înscrie în trama generală a compoziției ansamblului.

Cele două componente ale restaurantului, sala și serviciile, au fost realizate din două materiale diferite, fiecare material găsindu-și expresia plastică specifică. Astfel, sala, realizată în principal din beton armat, este rezolvată pe un plan pătrat acoperit cu o ciupercă formată din patru hiperboloizi parabolici, pe principiul pînzelor subțiri și rezemînd într-un punct central la nivelul pardoselii. De la înălțimea de 2,80 m, pînza de beton a fost întreruptă către partea centrală, continuîndu-se prin patru nervuri ce se unesc într-un singur bloc de fundație.





Restaurantul « Victoria » — Vedere

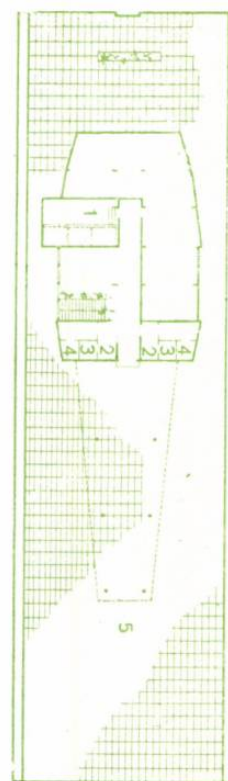
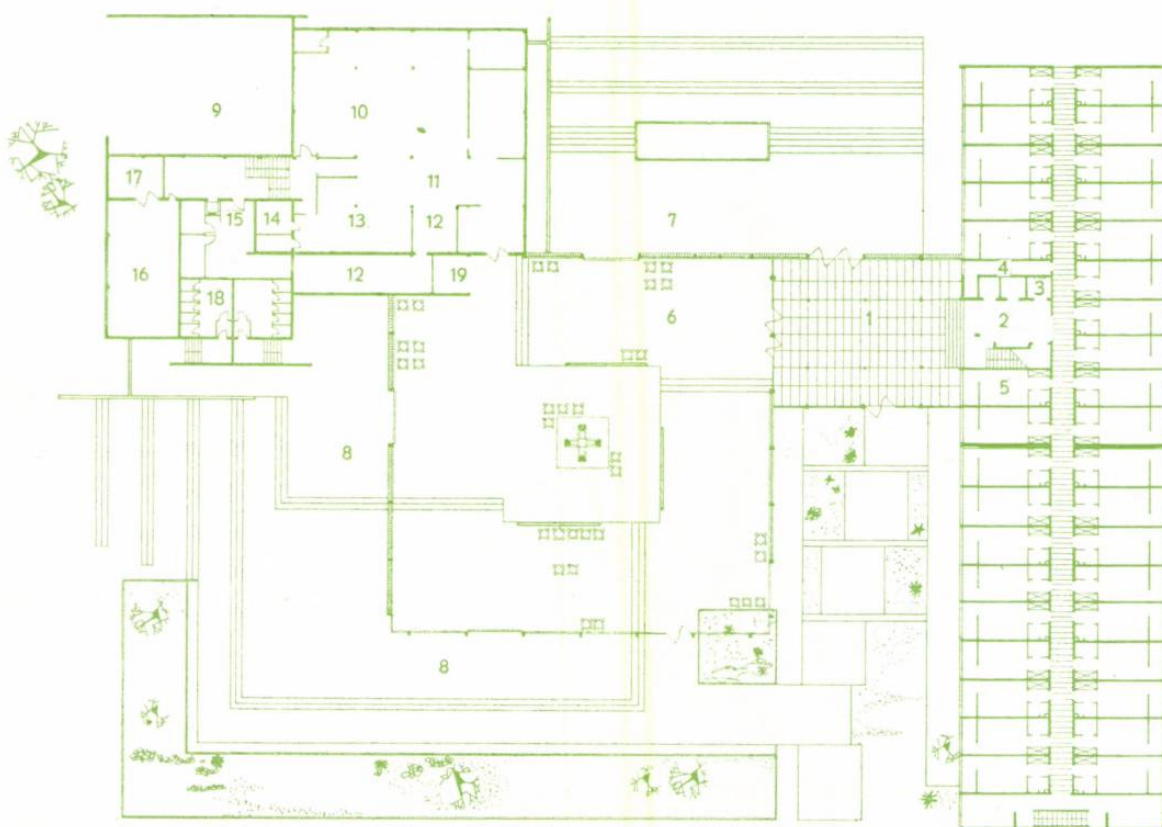
Plan parter

1. Hol intrare hotel — 2. Hol hotel — 3. Lift — 4. Cameră de curățenie — 5. Cameră de serviciu — 6. Sală restaurant
7. Terasă hotel — 8. Terasă restaurant — 9. Curte de serviciu — 10. Bucătărie — 11. Oficiu — 12. Băuturi
13. Bufet rece — 14. Frigidere — 15. Cămară — 16. Sală de

mesă personal — 17. Oficiu personal — 18. W.C. pentru public — 19. Birou conducere

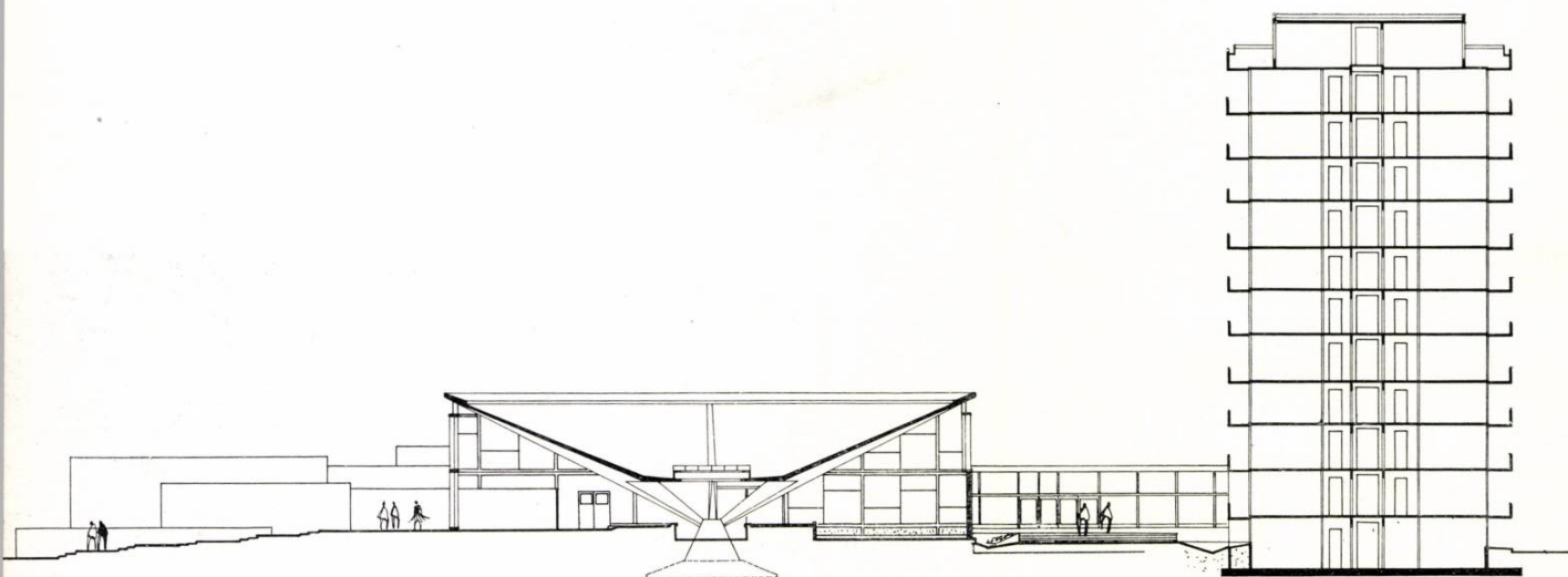
Plan terasă

1. Camera motoarelor — lift — 2. Lavabou — 3. Duș
4. W.C. — 5. Terasă



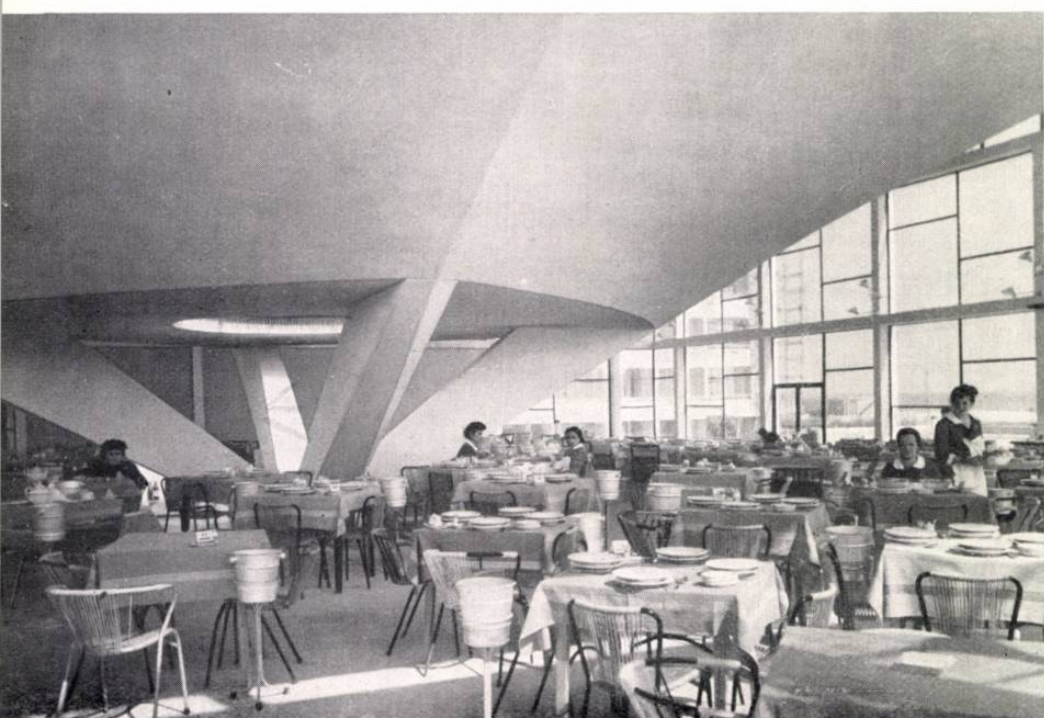


Vedere de noapte a restaurantului «Victoria»



Secțiune transversală

Vedere interioară



Această rezolvare a dat posibilitatea unei vizibilități nestîinjenite, dintr-o parte în cealaltă a sălii. La baza centrală a ciupercii, un bazin cu apă constituie un element decorativ agreabil, folosind în același timp la scurgerea apelor de ploaie. Sala are pardoseala împărțită în patru sectoare, la niveluri diferite, permițînd o vedere bună a peisajului înconjurător.

Hiperboloizii parabolici care formează ciuperca au conturul exterior orizontal. Pe acest contur exterior, sala e limitată de pereți vitrați, cu panouri culisante și avînd legătură cu terasele exterioare, concepute ca o continuare a celor din interior. Sala are o capacitate de 650 de locuri, un podium pentru orchestră și un ring de dans.

Serviciile, realizate în principal din zidărie de cărămidă obișnuită rămasă aparentă, cuprind elementele necesare servirii a 1 300 de persoane zilnic, avînd în plus un post de transformare care face parte din sistemul general de alimentare cu energie electrică a localității.